



За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№45
(443)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

11 НОЯБРЯ 2025



Нет народа, о котором было бы выдуманно столько лжи, нелепостей и клеветы, как народ русский.

ЕКАТЕРИНА II

2 | Красивые
ОБЕЩАНИЯ

3 | Оживляют
БУНДЕРСВЕР

5 | Вскрытые
ВРАГИ

6 | Ленинская
ОЦЕНКА

7 | Забота
о БУДУЩЕМ

8 | Фантастические
ХРОНИКИ

УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ

22 МАЯ 1945-го НА СТОЛ ЧЕРЧИЛЛЮ БЫЛ ПОЛОЖЕН ПЛАН ОПЕРАЦИИ «НЕМЫСЛИМОЕ» ПРОТИВ СССР

11 мая 1945 года, т.е. спустя два дня после нашего Дня Победы и спустя месяц после того, как Гарри Трумэн заменил ушедшего из жизни 12 апреля Франклина Рузвельта на посту президента США, он дал команду приостановить поставки по программе ленд-лиза Советскому Союзу.

Советский Союз был поставлен в известность об этом решении. Примечательно, что о прекращении действия всей программы ленд-лиза Вашингтон объявил 18 августа 1945 года. То есть три с лишним месяца спустя после приостановки поставок Советскому Союзу.

Конечно, такая приостановка не была критичной для Советского Союза, но это был первый официальный сигнал о том, что союзнические отношения между двумя странами завершаются.

Конечно, будь жив Франклин Рузвельт, такого не могло бы произойти. Сталин и Рузвельт были настоящими союзниками.

На Тегеранской конференции 1943 года Рузвельт обещал Сталину, что после войны помощь нашей стране будет продолжаться. На смену ленд-лизу придёт долгосрочный кредит на сумму 6 миллиардов долларов.

На Ялтинской конференции Рузвельт подтвердил своё намерение предоставить нам кредит, увеличив сумму до 10 миллиардов. Но все эти планы рухнули 12 апреля, когда Рузвельта «ушили» из жизни.

Версий причин убийства Рузвельта много, но одна из главных – не допустить создания после войны советско-американского альянса.

О том, что разворот в советско-американских отношениях начнётся, Сталин понял в тот самый момент, когда узнал о смерти Франклина Рузвельта. Советская разведка информировала его о том, что такой Гарри Трумэн ещё тогда, когда в ноябре 1944 года были обнародованы результаты президентских выборов. Пара «Рузвельт – Трумэн» была более чем странной.

Вице-президент сильно отличался по своему мировоззрению и политическим взглядам от президента. Гарри Трумэн, был типичным представителем тех самых англосаксов, с которыми ссориться опасно, а дружить тем более.

Трумэн старался не показывать слишком уже открыто своей неприязни в отношении Советского Союза до сентября 1945 года. По той причине, что победой над Гитлером война для Вашингтона не закончилась. США находились в состоянии войны с Японией. И очень рассчитывали на помощь СССР в разгроме Японии (согласно договорённостям Рузвельта и Сталина на Ялтинской конференции).

Без натяжки можно утверждать, что Москва внесла решающий вклад в разгром японцев. 2 сентября 1945 года они подписали акт о капитуляции. Этот день также является датой окончания Второй мировой войны. После этого Трумэн в общении со Сталиным уже снял окончательно маску союзника.

После «смены караула» в Белом доме в апреле 1945 года воспрял духом и премьер-министр Британии Уинстон Черчилль, самый что ни на есть «махровый» англосакс. Который на встречах глав «большой тройки» антифашистского альянса в Тегеране и Ялте чувствовал себя «третьим лишним». Имея моральную и политическую поддержку Трумэна, Черчилль стал действовать дерзко и коварно. Чуть ли не на следующий день после смерти Франклина Рузвельта британский премьер отдал приказ своим генералам приступить к разработке плана военной операции под кодовым названием «Немыслимое».

Согласно этому плану предполагалось развернуть оружие англосаксов против Советского Союза. Решение Черчилля было действительно немислимим. Диктова-

лось оно опасениями британского премьера, что стремительно наступающий на Восточном фронте СССР возьмёт под свой контроль большую часть Европы.

Справедливости ради следует признать, что некоторые представители американской элиты ещё до смерти Рузвельта также предпринимали попытки развернуть вектор войны. Прежде всего я имею в виду секретные переговоры американского дипломата и разведчика Аллена Даллеса (будущего первого главы ЦРУ США) в Швейцарии с представителями третьего рейха.

Причём, судя по всему, переговоры держались в секрете от самого президента Франклина Рузвельта. Но зато об этом знал Сталин, который получал информацию по каналам советской разведки. А Рузвельт, как это ни парадоксально, узнавал об этом от Сталина. Кое-какие тайны по поводу этих переговоров были приоткрыты нашим согражданам в телевизионном фильме «Семнадцать мгновений весны» (1973 г.) по сценарию Юлиана Семёнова.

В 1948 году свет увидела книга У. Черчилля «Вторая мировая война», в которой он откровенно описывает напуганную для англосаксов и Запада в целом ситуацию весной 1945 года: «Уничтожение военной мощи Германии повлекло за собой коренное изменение отношений между коммунистической Россией и западными демократиями. Они потеряли своего общего врага, война против которого была почти единственным звеном, связывавшим их союз. Отныне русский империализм и коммунистическая доктрина не делили и не ставили предела своему продвижению и стремлению к окончательному господству».

Черчилль признаёт, что Британия и её ближайшие союзники стали пересматривать свою тактику и особенно стратегию ведения войны на финальной фазе: «*во-первых, Советская Россия стала смертельной угрозой для свободного мира; во-вторых, надо немедленно создать новый фронт против её стремительного продвижения; в-третьих, этот фронт в Европе должен уходить как можно дальше на восток...*».

Акт об окончательной капитуляции третьего рейха был подписан 8 мая. А 22 мая, т.е. ровно две недели спустя на стол Черчилля был положен документ «План операции «Немыслимое»». План предусматривал, что 1 июля 1945 года вооружённые силы англосаксов нанесут неожиданный удар по советским войскам в Европе (преимущественно в Германии и Польше). Предполагалось задействовать 47 английских и американских дивизий (в том числе 14 бронетанковых).

Плюс к этому планировались бросить против Красной Армии 12 дивизий третьего рейха. Последние размещались в Шлезвиг-Гольштейне и Южной Дании, под контролем англосаксов, но не были расформированы.

Их даже «натаскивали» английские инструкторы. К слову сказать, в английской зоне находились и другие нерасформированные части союзников третьего рейха: венгерские (12 тысяч человек), эстонские (3200 человек), литовские и латвийские (21 тысяча человек).

Об этом «немислимим» факте Сталину и советскому военному командованию докладывала наша разведка. Главкомандующий Группой советских оккупационных войск в Германии Маршал Советского Союза Г.К. Жуков, в свою очередь, 15 ноября 1945 года послал телеграмму первому заместителю председателя Совнаркома СССР, наркому иностранных дел СССР В.М. Молотову о принятии мер по наведению порядка в английской оккупационной зоне, расформированию немецких частей: «*Я считаю целесообразным поставить об этом вопрос в Контрольном совете и потребовать допуска в английскую зону комиссии контрольного совета. Наличие упомянутых немецких формирований*

подтверждается нашей агентурной разведкой. Прошу ваших указаний.».

Только в январе 1946 года под сильным давлением Москвы было проведено расформирование частей третьего рейха.

План «Немыслимое» не нашёл должной поддержки со стороны английских военных, которым было предложено оценить документ. Слишком неравны были силы советских вооружённых сил и сил англосаксов (даже с учётом возможного привлечения нерасформированных немецких дивизий).

Англосаксы подсчитали: в операции «Немыслимое» им будет противостоять Красная Армия с силами, эквивалентными 170 дивизиям союзников (из которых 30 дивизий – бронетанковые). А всего Красная Армия располагала силами, эквивалентными 264 союзническим дивизиям. В то время как англо-американцы во всей Европе имели 103 дивизии.

Даже главный разработчик плана бригадный генерал Джеффри Томпсон (во время войны командовал артиллерией Британии) признавал высокие риски «Немыслимого». Вся надежда, по мнению генерала, была на внезапность военной операции.

В этом смысле «Немыслимое» чем-то напоминал гитлеровский план «Барбаросса». Правда, заходить на территорию СССР англосаксы не планировали. Советские войска следовало отбросить с территории Германии и Польши до советской границы для того, чтобы защитить Европу от «коммунистической заразы».

План «Немыслимое» был также подвергнут критике некоторыми английскими политиками. Они справедливо подчёркивали, что Британия из «освободителя» в глазах человечества станет «агрессором» и утратит доверие в мире. План «Немыслимое» был радикально переработан. И из наступательного он стал оборонительным.

Новая версия была представлена Черчиллю 11 июля. Был разработан комплекс мер по защите той части Европы, которая находилась под контролем американцев, британцев и французов. Мол, Советский Союз может пойти дальше на запад, вплоть до Атлантики и даже попытаться захватить острова Туманного Альбиона.

Но СССР за красные линии оккупационных зон не заходил, чётко придерживаясь договорённостей с союзниками. Вторая версия документа (как и первая) оказалась практически не реализованной.

Намерения британских союзников становились немедленно известными Москве. Информацию по «Немыслимому» советская разведка получала от британских агентов, известных как «Кембриджская пятёрка». В советской прессе время от времени упоминался план «Немыслимое», но в Лондоне его называли «фальшивкой». В 1998 году документ был рассекречен...

Одна из причин, почему план «Немыслимое» быстро «сдох», стало то, что летом 1945 года Черчилль потерпел поражение на выборах и ушёл в отставку. Его преемник на посту премьер Клемент Эттли положил «Немыслимое» под сукно, а до своего плана у него руки и голова не дошли.

Зато эстафету Черчилля подхватил за океаном Гарри Трумэн. В начале сентября 1945 года японская армия под натиском советских войск капитулировала и было объявлено об окончании Второй мировой войны. Как я отметил выше, Трумэн с нетерпением ждал этого момента и сбросил маску союзника Москвы.

Уже через несколько дней после окончания войны он дал команду американским генералам разработать план военного удара по Советскому Союзу под кодовым названием «Тоталити» (от англ. Totality – тотальность).

Американский план, как и британский «Немыслимый», преследовал цель предотвратить установление контроля Советов над всей Европой. Американский план отли-

В.Ю. КАТАСОНОВ

чался от британского тем, что для сдерживания Красной армии предполагалось использование атомного оружия, которое только что было апробировано в японских городах Хиросима и Нагасаки.

Правда, опасения американцев (как и англичан) не оправдывались: Советы не проявляли никаких попыток вторгнуться в оккупационные зоны союзников и установить контроль над всем Старым светом.

Опять-таки советское руководство знало всё о плане «Тоталити». Кроме того, были утечки информации по указанному плану.

Некоторые историки полагают, что план «Тоталити» был не военным, а военно-психологическим. Неким устрашающим напоминанием Москве, что у США есть ядерное оружие, которого нет у Москвы. Но такое напоминание лишь ускорило создание атомного оружия Советским Союзом. Испытания первой советской атомной бомбы были проведены в 1949 году.

Трумэн и его генералы на месте не стояли. Они демонстрировали сумасшедшую «креативность», точнее деструктивность, создавая новые планы уничтожения Советского Союза. 2 марта 1946 года Объединённый комитет военного планирования США представил Трумэну новый план военной операции против СССР под названием «Пинчер» (планировалось сбросить от 20 до 30 атомных бомб на двадцать городов СССР).

На смену «Пинчеру» в августе 1947 года пришёл план «Бройлер». Особенно плодотворным оказался 1948 год, в течение которого последовательно готовились следующие планы: «Бушвекер», «Кранкшафт», «Хафмун», «Флитвуд», «Когвилл», «Оффтэк» и «Чариотир». С каждым новым планом масштабы планируемых ядерных ударов увеличивались. Так, по плану «Чариотир» на 70 советских городов должно было быть сброшено 200 атомных бомб. В 1949 году появляются планы «Троян» и «Дропшот».

Последний из названных планов предполагал обрушить на СССР 300 атомных бомб и 250 тысяч тонн обычных; действовал несколько лет. Впрочем, по мнению экспертов, план «Дропшот» утратил свою актуальность примерно к середине 1950-х годов.

К этому моменту даже по признанию американцев Советскому Союзу уже удалось достичь ядерного паритета с Соединёнными Штатами.

Думаю, что первый сигнал о развороте политики США в отношении СССР Москва получила ещё до новости о приостановке ленд-лиза. Ещё тогда, когда бои в Европе продолжались. А именно в апреле. Но сигнал этот поступил в Москву не по официальным каналам, а по каналам советской разведки.

Америка в годы войны стала, по выражению некоторых журналистов и политиков, «розовой». То есть весьма симпатизировавшей Советскому Союзу и даже желающей заимствовать у него лучший опыт.

Поэтому в США у советских разведчиков было очень много добровольных агентов, которые действовали не за деньги, а по политическим убеждениям. Вот они и сообщили о том, что чуть ли не на следующий день после того, как Трумэн занял Белый дом (т.е. 13 апреля), новоиспечённый американский президент дал команду генералам разработать план военной операции, который позднее получил название «Тоталити».

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Картинки вредят вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульманы», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ОБЩЕСТВЕННОЕ НЕБЛАГОПОЛУЧИЕ

До думских выборов 2026 года – больше года, а разговоры о протестных настроениях уже пошли. Политологи делают прогнозы, обсуждают синусоиды общественного мнения и пытаются прикинуть, насколько электорат готов «качать права». Но, как говорит один из социологов, «*всё это – гадание на кофейной гуще*».

Главная переменная, которая будет определять тонус кампании, – это СВО. Как именно она закончится (или не закончится), будет влиять на внутреннюю политику куда сильнее любых соцопросов. Есть три сценария: война завершается, продолжается или уходит в новую фазу эскалации. Каждый из них – с разной реакцией общества и разными рисками для власти.

Почему власти не верят в массовые протесты. По словам источника, в Кремле действительно есть тревога по поводу общественных настроений. Но речь не о страхе перед митингами – скорее о понимании, что люди «недовольны, но молчат». Та самая «фига в кармане», которая легко превращается в протестное голодание. Не выход на улицы, а тихий «чёрный ящик» в электронном формате. «Самое важное определить точки протеста – они могут быть изначально незаметными, но вызывать лавину. Например, жёны или матери мобилизованных и погибших контрактников, или экологические проблемы, или проблемы ЖКХ».

«Основными зачинщиками протестов в России традиционно выступают сами элиты и связанное с ними гражданское общество. На фоне апатии и раздражения теоретически протест может произрасти. Но для этого нужны будут значимые общенациональные триггеры. А таких пока нет», – говорит политтехнолог.

СВО как электоральный контекст. Продолжение СВО для сложившегося политического режима политически удобнее, чем её окончание. Источник напоминает: недавно через «Ведомости» и РБК прошла волна публикаций, в которых говорилось, что эффект «ура-победы» будет недолгим. Радость от завершения боевых действий – максимум на пару месяцев. А дальше начинаются неудобные вопросы: «Ради чего всё это было?» и «Когда, наконец, займутся экономикой и соц-поддержкой?»

Если война продолжается – всё проще. Есть внешняя угроза, есть привычный нарратив «терпеть надо». А значит – меньше шансов на внутреннее брожение. В этом контексте сценарий с «относительной победой» – когда цели формально достигнуты, но удовлетворения нет – воспринимается как самый рискованный.

Протесты невозможны, но фрустрация нарастает. Формальные протестные движения, по словам источника, полностью подавлены. «Белоленточники» ушли в небитие, на улицы выходить некому – и некому звать. Сама инфраструктура легального протеста демонтирована. «Гайки не раскручиваются назад», – подчёркивает собеседник.

Но социальное раздражение остаётся. Его пока называют «недовольством», не протестом. Но именно оно способно вылиться в проблемную для власти явку, испорченные бюллетени или просто равнодушие к выборам. Поэтому сейчас – активный этап замеров: идут закрытые социологические исследования, вбросы в медиаполе, «зондирование почвы».

Досрочных выборов не планируют – но никто ничего не исключает. Пока сценарий досрочных выборов не рассматривается, говорит источник. Но полностью исключать его никто не спешит. «Время ещё есть», – замечает он.

До 2026 года далеко, но политическая машина уже работает. И вопрос как «продать» думские выборы в условиях войны, стагнации и скрытого недовольства – точно не последний в списке забот внутривластных. **Незыгарь** (решением миноста занесён в реестр иноагентов)

БУДУЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНО

Генералы готовятся к прошлой войне, российские власти оценивают реально существующие негативные общественные настроения с точки зрения событий, происходивших до введения в стране тотального террора. Классическая психологическая инерция.

Соответственно, общественная «фрустрация» оценивается властью исключительно в разрезе опасений, что население может тихо «плонуть в суп» и испортить требуемый результат «выборного процесса» на «выборах», которых в России уже давно нет.

Эти опасения абсолютно беспочвенны, так как российская избирательная система прекрасно умеет обходиться без избирателя, и требуемый результат достигается вне зависимости от того, как именно будут заполнены бюллетени (и будут ли они вообще заполнены).

Полностью исключив население из любых политических процессов, власть решила одну задачу – задачу контроля над пресловутой стабильностью. Но при этом (у любой медали, как известно, две стороны) полностью лишилась возможности адекватно оценивать реальные общественные настроения.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Поэтому мы сегодня один-в-один повторяем ту ситуацию, в которой оказалась Российская империя перед Февралём 1917 года. Во-первых, системная катастрофа самой системы власти и управления, полное отсутствие у неё проектности и перспектив. У неё нет ничего, кроме задачи бесконечного продления текущей ситуации. Во-вторых, действующие политические субъекты перешли в состояние непримиримого конфликта, вызванного очевидным и стремительным сокращением ресурсной базы и принудительного её перераспределения в пользу одной из групп, сделавшей войну источником своего благополучия.

Те группы, для которых война и такое перераспределение подрывает их благополучие, подходят к критическому рубежу, за которым стоит уже не благополучие, а существование. «Партия мира» и «партия войны» – не фигура речи, а констатация наличия неразрешимых противоречий между ними.

Соответственно, первым толчком любых событий станет тот или иной вариант попытки аппаратного изменения ситуации. «Революция сверху» (если она увенчается успехом) или попытка «дворцового переворота» (если она окажется не слишком успешной). Мы уже видели этот сюжет летом 2023 года, связанный с мятежом Пригожина, и нет ни малейших сомнений, что повторение этих событий впереди. В каком виде – вопрос почти неинтересный. Важно, что другого варианта нет.

При этом заданное террором население на первом этапе вообще никак не отреагирует, единственно, что оно в любом случае будет выражать пассивное сочувствие и поддержку любым мятежникам, выступающим с любыми лозунгами. Как это происходило в Ростове, где население буквально готово было носить на руках Пригожину, а действующие власти (включая и военные – худо-бедно, там находились особо важный объект – штаб военной группировки, ведущей тяжёлые боевые действия) просто испарились.

Но вот в случае успеха мятежа, переворота или революции пробку сорвёт, и тогда загнанная под бетон «фрустрация» рванёт выбросом в стратосферу, как пресловутый Эйфьядлайёкюдль*. И вот тогда перед властями (новыми, старыми, местными или центральными) встанет проблема, которую они решать не могут – контроль над этим выбросом. Именно в этот момент и возникнет то, что называется политикой, то есть борьбой идей и структуризацией вокруг них.

А сейчас – да кому эти выборы вообще интересны? Но административный Голем вынужден генерировать сценарий угроз, так как просто так он существовать не в состоянии. Проблема лишь в том, что эти угрозы не имеют никакого значения. А другие для Голема попросту недоступны – даже на понятийном уровне. Он сам лишил себя возможности их оценивать. **Открытое пространство**

* Эйфьядлайёкюдль – шестой по величине ледник Исландии. Под этим ледником (и частью под соседним ледником Мирдальсёйкюдль) находится одноимённый вулкан конической формы. (ru.wikipedia.org)

АГОНИЯ

В заметке Евгения Федоринова «Агонию не оставят» («Советская Россия» 4 марта 2025 года) речь идёт об уничтожении Украины режимом Зеленского, упавшем «боевом духе» солдат ВСУ. Здесь же сообщается, что военнослужащие ВСУ «ведут себя в стране как партизаны – прятаясь по школам, детским садам и больницам».

Понятно, под агонией подразумевается состояние правящей элиты Украины, её слуг и защитников. Зеленский требует «перемоги», которой не может быть «по определению».

Далее читаем: многие политики ЕС поняли, что агонию режима можно отсрочить, как пытался это сделать Адольф Гитлер в 1945 году. Удачное сравнение, можно бы его и продолжить. Но это ещё предстоит. Тех, кто развязывает войны, военные конфликты неминуемо ждёт возмездие, как показала история.

Написанное можно назвать предисловием. Моё желание другое: обратить внимание людей, читателей на происходящее, на закономерный ход истории.

А что, нынешние организаторы той или иной бойни исключение? Скорее – продолжение простой истины: агрессорам неизбежно ждёт расплата. Было б только время, дайте только срок. Там же в статье говорится: депутаты-националисты Верховной рады требуют найти и наказать комбрига, забывшего о том, что его солдаты фактически являются оккупантами в незалежной и должны прятаться.

Послушайте, получается, что на националистической Украине ещё существует какая-то демократия, они могут требовать что-то от правительства, верховного руководителя. Об агонии власти в любой стране можно судить по результатам её деятельности: состоянию экономики, социальной сферы, систем образования и

здравоохранения, духовных, культурных образований. Для примера мы уже обращались к упадку кинематографии, простаиванию Ленфильма.

Закончим заявлением Федоринова: «агонию не остановить». Нам же, читателям, следует уяснить, кого и почему постигла агония, её проявления и возможности избежать разрушения основ жизнедеятельности. Вернуть прошлые достижения советского народа или создавать новые формы жизнеустройства на основе возникших образований, сохранив всё лучшее, проверенное временем. **В.И. Курсаков**

ПОМОГЛИ СВОИ

Перед взрывом в Копейске на заводе произошло загадочное отключение систем безопасности – всё указывает на намеренное внешнее вмешательство, рассказывают инсайдеры в ФСБ.

По их словам, камеры видеонаблюдения и электронные замки на заводе несколько раз выходили из строя, а часть данных с серверов системы контроля доступа оказалась повреждена. Изначально инженеры списали это на технический сбой, но после трагедии специалисты ФСБ установили, что сбой мог быть результатом удалённого вмешательства извне.

Эксперты не исключают, что речь идёт о кибератаке, проведённой украинскими хакерскими группами. В ФСБ считают, что целью атаки было отключение систем безопасности и создание условий для последующего подрыва оборудования. Сейчас специалисты изучают логи сетевой активности и проверяют связь между заводом и внешними серверами, к которым мог быть несанкционированный доступ.

Силовики уверены, что столь масштабная кибератака не могла быть проведена без поддержки «изнутри». По данным наших инсайдеров, в разработке ФСБ уже находятся несколько человек, связанных с окружением губернатора Текслера. Следователи считают, что именно они могли обеспечить доступ к внутренним системам предприятия и подготовить инфраструктуру для внешнего вмешательства. Не исключено, что речь идёт о координированных действиях – когда диверсия сочетала удалённое вмешательство и помощь с территории региона. **Разведчик**

МУДРЫЙ АЛГОРИТМ

Любая авторизация гражданина в реестре повесток сразу сигнализирует военкомату «заинтересоваться» этим профильным пользователем, так как технически система фиксирует каждое посещение и запрос на выписку.

Официально этот механизм предназначен для того, чтобы дать гражданину доступ и возможность уточнить свои данные или статус, но по неформальным установкам любое проявление активности в реестре рассматривается как повод перепроверить личные сведения – адрес, отсрочки, место жительства, наличие реального основания для службы.

В логике работы военкомата всё просто: если гражданин не переживает или не имеет намерения скрываться, он с большой вероятностью даже не будет заходить на сайт. Соответственно, сам факт авторизации – особенно вне массовых целей или по собственному интересу – становится автоматическим «триггером» для анализа его истории и уточнения, почему возник этот интерес.

При пересечении с другими базами данных проводится дополнительная проверка человека – это внутренних критерий потенциального уклониста или тревожного профиля, даже если он не сделал ничего противозаконного.

Таким образом, уже единственный вход в личный кабинет реестра повесток запускает алгоритм, по которому военкомат определяет более широкий круг лиц для наблюдения, даже если пользователь просто заинтересовался своей официальной информацией. **Разведчик**

ЛИТВА ПОПРОСИТ БЕЛОРУССИЮ ОТКРЫТЬ ГРАНИЦУ

Литва обратится к Белоруссии с просьбой открыть границу и разрешить литовским грузовикам вернуться обратно. Об этом заявила премьер-министр республики Инга Ругинене.

«*Вчера в министерстве внутренних дел состоялась встреча с транспортными организациями, и сегодня решено обратиться к Беларуси, чтобы договориться о возвращении литовских грузовиков домой*», – приводит её слова радио LRT.

Ругинене добавила, что переговоры об открытии границы уже ведутся, однако уточнила, что это произойдёт лишь раз для возвращения литовских фур. Сама граница двух стран всё равно останется закрытой.

Этот факт также подтвердил министр внутренних дел Литвы Владислав Кондратович, добавив, что смяг-

чать своё решение о закрытии Вильнюс не будет. Однако он допустил введение отдельных исключений для граждан республики либо лиц, у которых есть право въезда в Литву.

1 ноября Государственный таможенный комитет (ГТК) Белоруссии сообщил, что литовскому грузовому транспорту разрешат вернуться в Литву только после открытия контрольно-пропускных пунктов (КПП) на границе. Документ вступил в силу с 00.00 2 ноября 2025 года.

Накануне ГТК сообщил, что из-за принятых решений на территории Белоруссии оказались заблокированы почти 5 тыс. единиц литовских тягачей и прицепов, и пояснил, что такая мера является ответом на закрытие Литвой обоих КПП на литовско-белорусской границе.

Отмечалось, что после закрытия границы с Литвой литовские перевозчики перероинентировались на белорусско-польское и белорусско-латвийское направления, что привело к большим очередям, длительным простоям белорусских и транзитных перевозчиков, значительным экономическим потерям и срывам графиков поставок.

Ранее сообщалось, что Литва полностью закрыла границу с Белоруссией на месяц. Согласно постановлению правительства, прекращена работа двух последних пунктов пропуска – «Мядининкай» и «Шалынинкай». Исключения сделаны лишь для дипломатов, транзитных перевозок в Калининград, а также граждан Литвы и стран ЕС. **Известия**

АДМИНИСТРАЦИЯ БАЙДЕНА ЗАПРЕТИЛА СПАСАТЬ КОСМОНАВТОВ

Администрация экс-президента США Джо Байдена запретила компании SpaceX спасать застрявших на Международной космической станции (МКС) астронавтов до проведения президентских выборов 2024 года.

Об этом передаёт агентство ТАСС, ссылаясь на заявление американского миллиардера и основателя SpaceX Илона Маска. Данной информацией тот поделился на подкасте американского комика и телеведущего Джо Рогана.

«*Из Белого дома поступили инструкции о том, что не следует предпринимать никаких попыток спасения до выборов*», – заявил предприниматель.

Роган высказал предположение, что администрация Байдена могла запретить миллиардеру провести операцию спасения, поскольку это стало бы плохим политическим шагом.

«*Они не сказали напрямую, что это было бы плохим политическим шагом, просто дали понять, что не заинтересованы в каких-либо операциях по спасению до выборов*», – ответил на это Маск.

Он добавил, что он не был удивлён таким решением, поскольку сам находился не на лучшем счету у администрации Байдена из-за своей помощи в предвыборной кампании президента США Дональда Трампа. Ранее мы сообщали, что Илон Маск анонсировал проект Tesla Tiny House, который стартует в следующем году. Речь идёт о продажах модульного жилья, которое поставляется в готовом виде и устанавливается без длительного строительства. **EADaily**

ОБЗОР иноСМИ

ЕС и НАТО готовят план быстрой переброски военной техники. Еврокомиссия совместно с национальными правительствами европейских стран и НАТО готовит план по использованию транспорта, в том числе поездов и паромов, для переброски военной техники в случае конфликта с Россией. Об этом со ссылкой на осведомлённые источники пишет британская газета Financial Times.

По словам источников издания, конкретные предложения по тому, как быстро перебрасывать оружие и военных по всему блоку, Еврокомиссия намерена представить в ноябре. Предполагается, что члены объединения будут предоставлять друг другу транспортные средства, также может быть создан специальный реестр того, что может быть использовано для «мобилизации вооружённых сил». При этом в Брюсселе задумались и над созданием собственных запасов грузовиков и вагонов.

США нанесли удар по судну в Тихом океане. Американские военные уничтожили судно в Тихом океане, принадлежащее наркоторговцам, в результате чего погибли четыре человека. Об этом со ссылкой на заявление главы Пентагона Пита Хэгсета пишет The Seattle Times.

Глава военного ведомства пояснил, что то, что катер использовался для наркоторговли, выяснила разведка США.

«*Судно, как и все другие, было вовлечено в незаконную контрабанду наркотиков, проходило транзитом по известному маршруту наркоторговли и перевозило наркотики* (...) *Западное полушарие больше не является убежищем для наркоторговцев. Министерство обороны США продолжит их преследовать и уничтожать, где бы они ни действовали*», – заверил Пит Хэгсет. Об этом сообщает «Рамблер». **Елена Прошина**

ОТКРОВЕННАЯ ЛОЖЬ

Профильное министерство утвердило виды поддержки студентов с детьми, но не написало, чьими деньгами их предполагается поддерживать.

Министерство науки и высшего образования РФ представило новые меры поддержки для студентов с детьми и студенческих семей. Они разработаны при участии федеральных органов власти, научного и университетского сообщества, общественных и коммерческих организаций в целях формирования единых подходов к реализации семейной политики в высших и средних учебных заведениях страны, информирует официальный Телеграм-канал ведомства.

Там также имеется ссылка на сам документ за подписью министра Валерия Фалькова.

В настоящий момент, по данным ведомства, в российских вузах обучается 50 тысяч студенческих семей. Среди них более 13 тысяч – это семейные пары с детьми. И вузами, как отмечается, уже реализуется широкий перечень мер поддержки – от ежемесячных выплат и предоставления жилья в общежитиях до проведения праздников для семей.

Что же касается новых видов помощи таким семьям, то они включают перевод на

бесплатное обучение, разовые выплаты за беременность и рождение ребёнка, а также льготы на медицинские услуги и санатории.

К примеру, если студентка с платного отделения родила в период обучения, то её могут перевести на бюджет. Или же – при отсутствии возможности перевода на бюджетное место – она получит скидку на обучение.

Кроме того, образовательные организации могут принять решение о единовременной выплате студентке, если она встанет на учёт в ранние сроки беременности, о финансовой поддержке при рождении ребёнка в период самого обучения и при заключении обучающимися брака.

При этом размер и порядок получения всех выплат университеты устанавливают самостоятельно. После рождения ребёнка в семье студента, высшее учебное заведение вправе принять решение о регулярной финансовой поддержке таких семей, а также студентов с детьми. Им могут, в частности, компенсировать стоимость лечения, предоставить бесплатные медицинские услуги и путёвки в санатории.

В документе указано, что образовательным организациям рекомендовано разрабатывать форму заявления и определять пере-

Светлана ГОМЗИКОВА

чень документов, необходимых для получения студенческими семьями материальной поддержки. Также они должны будут проинформировать обучающихся о соответствующих возможностях.

Напомним, минувшим летом Совет Федерации одобрил законопроект об увеличении пособия по беременности и родам студенткам и аспиранткам, обучающимся по очной форме в колледжах и вузах.

Эти выплаты увеличат до 100% величины регионального прожиточного минимума, независимо от факта получения стипендии. Таким образом, средний размер пособия составит 90 202 рубля (ранее сумма была значительно меньше – от 9333 до 23333 рублей).

Годом ранее – в июне 2024-го – от Минобрнауки поступила инициатива выплачивать родителям, которые учатся в вузах и имеют детей дошкольного возраста, стипендию в размере минимального размера оплаты труда (МРОТ).

Соответствующее предложение, как сообщалось, ведомство направило Министерству труда. Предполагалось, что выплата

будет включена в национальный проект «Семья», который в нынешнем году как раз был запущен. Однако информации о том, что идея реализована, нет.

Будут ли работать новые меры поддержки, утверждённые Минобрнауки на этот раз?

На бумаге всё выглядит прекрасно, но всё же одно слово смущает – «могут», оно повторяется в тексте много раз. Получается, что все эти виды помощи как бы вовсе и необязательны...

Прокомментировать ситуацию мы попросили научного руководителя Института региональных проблем, доцента Финансового университета при правительстве РФ Дмитрия Журавлёва:

– Меры сами по себе интересные и полезные. Вопрос, кто их должен будет финансировать. Потому что вузы не готовы тратить дополнительные деньги сверх того, что они тратят. Переводить на бюджет – это значит терять доход, давать скидку – терять доход. Делать какие-то выплаты – регулярные и даже единовременные – это терять прямые деньги. А из каких статей доходов вуз должен это проводить, и зачем ему это нужно – непонятно.

С.Г.: В представленном документе указано, что он «разработан в целях формирования единых подходов к реализации семейной политики в организациях среднего профессионального и высшего образования» ...

– Вот если бы там было написано, что средства на финансирование поддержки этих

студенческих семей с детьми перечисляются учебным организациям из федерального бюджета, тогда всё нормально.

А если вузы за свой счёт должны будут это делать, то денег у них не найдётся. Потому что у них всё посчитано и распределено, на что их потратить.

Я даже сейчас не о коррупции, не о каких-то отклонениях... Условно говоря, есть совершенно законный, честный ректор, ему надо ремонт сделать, здание подправить, какие-то средства технические закупить.

И, может быть, скидку дать какому-нибудь талантливому студенту, а не тому, кто ребёнка родил. Потому что его ещё удержать надо будет. Опять же, надбавки преподавателям – их тоже надо предусмотреть. Иначе преподаватели, которые получают копейки, скоро разбегаться начнут.

Можно, конечно, всем старушкам и старичкам повысить пенсию за счёт районного бюджета на сколько угодно. Но денег всё равно в этих бюджетах просто физически нет. То же самое и здесь будет.

Вузы скажут – была бы возможность, дали бы. Но возможности такой нет.

Так что я очень скептически отношусь к тому, что предложенные меры будут работать. Если такая поддержка осуществляется из федеральных средств, то это, наверное, правильно. Потому что бюджеты вузов такие траты не потянут, придётся искать дополнительные резервы, а где их взять...

Немецкие политики вроде и рвутся поговаривать с Москвой, но чем, как и где, определяться не спешат.

РФ, из которой на Западе целенаправленно создают образ врага, готова дать гарантию ненападения странам ЕС и НАТО. Об этом глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, выступая на Международной конференции по евразийской безопасности в Минске.

«Мы неоднократно говорили, что у нас не было и нет намерений нападать на какую-либо страну из нынешних членов НАТО и Евросоюза. Мы готовы закрепить

Во всяком случае, по данным соцопросов, 36% немцев уже считают нас «самой большой угрозой».

В то же время только 8% немцев готовы в случае чего защитить Германию с оружием в руках, а против обязательной военной службы выступает 40% бюргеров.

Так всё-таки есть ли основания говорить, что Германия снова настроена воевать с Россией?

Прокомментировать ситуацию мы попросили старшего научного сотрудника Института международных исследований МГИМО, германиста Артёма Соколова:

мена в 2011 году всеобщей воинской обязанности – она столкнулась с кадровым голодом, что тоже негативно отразилось на её боеготовности.

Это была сознательная политика немецкого руководства – превращение бундесвера в компактные вооружённые силы, которые должны были прежде всего выполнять ограниченные задачи в отдалённых регионах мира, миротворческие функции и т. п.

Конечно, одна из крупнейших экономик мира не могла существовать без вооружённых сил. Но и тратить на них много денег в Берлине не хотели.

Например, немецкая социальная сфера сейчас испытывает серьёзные трудности: из-за стареющего населения ФРГ и большого наплыва мигрантов она не может уже работать так же эффективно, как работала когда-то.

Это же касается немецкой экономики, которая, оставшись без доступных российских энергоносителей, также оказалась в ситуации кризиса. Плюс проблемы в германо-китайских отношениях, где тоже набралось много нерешённых вопросов.

И получается, что в данных условиях немецкому руководству нужно

ГЕРМАНИЯ В МЕЧТАХ

данную позицию в будущих гарантиях безопасности для этой части Евразии, но от рассмотрения этих будущих гарантий на подлинно коллективной основе лидеры Евросоюза уходят, гордо заявляя, что после украинского кризиса должны существовать гарантии безопасности не с участием России, а против России. Вот образец мышления», – отметил министр.

Собственно, Лавров, как всегда, попал в точку – западные политики давно не руководствуются здравым смыслом. Иначе никак не объяснить ту истерику, которая царит в Европе по поводу якобы планов РФ, покончив с Украиной, двинуться дальше, чтобы «захватить» территорию стран НАТО.

Получается, что сами рисуют эти страшные картинки, сами начинают в них верить, а в результате просто теряют связь с действительностью.

Но если бы речь шла только о кино... Эти «специалисты» уже во всю расписывают сценарии реальной войны против РФ, прикидывают, как взять реванш за прошлые поражения. И в первых рядах здесь Германия, руководство которой уже строит планы по созданию самой мощной армии в Европе и фактически идёт по пути третьего рейха, мечтая о новом «Дранг нах Остен».

Канцлер ФРГ Фридрих Мерц в своих публичных заявлениях не скрывает, что для него важна «сила», а не международное право.

Военный бюджет Германии к 2029 году должен вырасти до более чем 150 млрд евро, что будет соответствовать примерно 3,5% ВВП. Кроме того, около 1,5% планируется тратить на подготовку инфраструктуры к войне, что доведёт общие военные расходы до 5% ВВП. Это составит более 215 млрд евро и около 45% всего федерального бюджета за 2024 год, пишет Йоханнес Штерн, один из лидеров немецкой Социалистической партии равенства.

При этом он не сомневается, что направленность германского империализма та же, что и при Гитлере: «Слушай, восемьдесят лет после преступлений вермахта и СС правящий класс Германии вновь готовит войну на Востоке. Под предлогом „защиты демократии“ Берлин вновь преследует те же великодержавные цели, которые уже дважды приводили Европу к разорению: господство на континенте, контроль над Украиной и всей Восточной Европой и, в конечном счёте, покорение России».

Общество тоже готовит к очередному ближнему. На немецком телевидении дня не проходит, чтобы кто-то из гостей не расписал Россию самыми чёрными красками как «злую и опасную страну с имперскими замашками». Некоторые верят.



– Я бы разделял риторику и конкретные действия немецкого руководства. Объективная необходимость военной реформы, учитывая плачевное положение бундесвера, в котором он оказался в последние годы, действительно существует.

Напомню, что в 1985 году численность вооружённых сил только в ФРГ составляла 495 тыс. человек. Но с тех пор как Германия перестал быть прифронтовым государством и стало государством, со всех сторон окружённым союзниками по НАТО или нейтральными государствами, необходимость в бундесвере, который был в годы холодной войны, естественным образом отпала.

Сейчас всеми правдами и неправдами пытаются набрать хотя бы 200 тысяч солдат, но пока не получается. Серьёзной проблемой армии стала от-

Потому немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутах амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта идея была встречена позитивно практически всеми немецкими политиками.

Но вместе с тем есть другое измерение данного вопроса, связанное с антироссийской риторикой и искусственным конструированием так называемой «российской угрозы».

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Дело в том, что эта «угроза» имеет функцию такого универсального мотива-тора. Универсального средства для объяснения немецкой политики не только в сфере военной реформы, но и во всех других сферах.

выработать убедительную универсальную модель:

– Во-первых, кто виноват в произошедшем – естественно, не оно, естественно, внешние силы.

– Во-вторых, объяснить, почему немцам гражданам сейчас надо затянуть пояса и поступиться своим некогда высоким уровнем жизни. Ради чего?

А вот ради того, что существует «российская угроза», которой надо противостоять. При том, что сами немецкие граждане эту российскую угрозу вокруг себя не видят.

С.Г.: Но 36% немцев всё же считают нас «самой большой угрозой», если верить соцопросам...

– Соцопросы в Германии это отдельный большой рынок, поэтому сложно дать однозначный ответ, основываясь только на этих данных. Но в любом случае функция «российской угрозы» именно такая.

На стыке этих двух тенденций – перевооружение немецкой армии и «российской угрозы» и возникают идеи о возможном вооружённом конфликте между бундесвером и российскими вооружёнными силами.

Не очень понятно, где конкретно, на какой территории, по какому именно кризисному сюжету будет конфликт. Хотя называется даже Калининградская область – прежде всего, в контексте размещения в Литве немецкой танковой бригады в рамках программы передового присутствия.

С.Г.: Ну, политикам, может, неймётся поговаривать. А что бюргеры?

– У немецкого общества желания включаться в такие процессы нет. И думаю, бундесвер в нынешнем виде тоже не готов к ведению боевых действий. Всё-таки немецкое общество – это так называемое постгероическое общество. И вернуть его в статусное прошлое, условно говоря, «героическое», пока не получается. И большой вопрос – получится ли.

По крайней мере, то население, которое проживает в ФРГ сейчас, оно имеет уже устоявшийся набор представлений о внутренней и внешней политике, о правильном и неправильном. И, как мы видим, «российская угроза» здесь не меняет эту ситуацию. Отсюда такая громкая и провоцирующая риторика немецких политиков, особенно первого эшелона. Но тем самым они не столько отражают настроения немецкого общества, сколько пытаются эти настроения формировать в такой, я бы сказал, отчаянной, провокационной манере.

Светлана ГОМЗИКОВА

5 ПРИЧИН, ПОЧЕМУ ТЫ РОДИЛСЯ

Только потому, что СССР победил в Великой Отечественной войне:

1. Твоих предков должны были стерилизовать или убить.

План «Ост» – не просто оккупация. Это промышленное уничтожение. 75% славян – на удобрения. Оставшиеся 25% – стерилизация и использование в качестве рабов. Твоя бабушка? В списке «подлежат утилизации». Дедушка?

Максимум 10 лет каторги, а потом всё-таки шприц.

Но! Он взял винтовку. И ты сейчас читаешь этот текст.

2. Цепочка из 100 миллионов Нерождённых и 27 миллионов погибших советских людей. У двоих могло быть минимум 2-3 ребёнка, у тех – свои дети. Считаем: 27 млн : 2 Ч 3 = 40,5 млн не родилось во втором поколении. Ч 3 = 60 млн в третьем. Ч 3 = 90 млн в четвёртом...

Каждый погибший – это целая вселенная нерождённых. А твоя ветка уцелела. Против всех шансов!

3. Один день решил судьбу твоего рода – 5 декабря 1941 года. Немцы в 30 км от Москвы – в бинокль видно Кремль. Ещё сутки – и Москва пала бы. А с ней – вся Европейская часть СССР, где жило 80% населения, включая твоих предков.

Твой прадед пошёл в атаку. Ты родился благодаря его решению не отступать!

4. Твоя ДНК изменена войной – как? Эпигенетика доказала: экстремальный стресс меняет экспрессию генов. Блокада, голод, страх – всё это записано в твоей ДНК. Дети блокадников имеют изменённый метаболизм.

Внуки фронтовиков – повышенную тревожность.

Ты носишь войну в своих клетках. Твоя бессонница, твой перфекционизм, твоя привычка доедать всё с тарелки – это эхо Ленинграда и Сталинграда в твоих генах.

5. Конкретный солдат спас именно твою линию.

Статистика безумна: каждый убитый немецкий солдат = 50-100 спасённых советских жизней в перспективе. Один выстрел твоего прадеда мог спасти село, где жила твоя прабабушка. Один подбитый танк = выживший город = встреча твоих бабушки и бабушки в 1947-м.

Найди фамилию любого героя войны из твоего региона. С вероятностью 67% без его подвига твои родители не встретились бы. Математика неумолима.

Что это значит для тебя сегодня?

Ты – результат невероятной цепи подвигов. Шанс твоего рождения был 1 к 10 миллионам. Меньше, чем выиграть джекпот.

Каждый раз, когда думаешь, что твоя жизнь бессмысленна, вспомни: миллионы умерли, чтобы у тебя был шанс просто БЫТЬ. Не стать героем, не изменить мир, а просто существовать...

Твоё существование – уже победа над гитлеровским планом уничтожения целых народов. Ты – живое доказательство провала нацизма! Каждый твой вдох – пощёчина тем, кто планировал стереть твой род.

Используй этот шанс! Или хотя бы осознай его.

Татьяна РЯЗАНОВА

ГОСДУМА ПРОСИТ МИНИСТЕРСТВО

В Госдуме произошёл редкий случай: не прошло и двух недель с принятия нового закона, а депутаты уже стали просить его притормозить.

Народные избранники из межфракционной группы по таксомоторным перевозкам решили встретиться с чиновниками Минтранса, чтобы обсудить применение принятых в конце сентября поправок в закон о такси, а также тех ужесточений, что были внесены в законодательство несколько раньше.

Совещание прошло в закрытом режиме, но перед его началом народные представители ответили на вопросы журналистов на площадке РИА «Новости». Причём из общения стало понятно: депутаты сами недовольны своим законодотворческим детищем.

На наш вопрос о последствиях заложенной в законе мины отвлёкшись заместитель председателя Комитета Государственной Думы по защите конкуренции Сергей Лисовский.

М.З.: С 1 марта 2026 года, когда вступит в силу новелла о локализации такси, в реестр такси можно будет включать только машины шести отечественных марок. Закон обратной силы не имеет, поэтому иномарки, которые уже числились в реестре, в нём и останутся, но если такая машина «временно» выбывает из реестра при выкупе из лизинга, то заново в него уже не попадёт. И куда пойдёт самозанятый так-

сист со своей машиной, а кто придёт ему на смену?

– Закон о локализации такси был нужен, замечу, в большинстве ведущих стран мира такси – это только отечественные машины. Но я бы разделял: есть такси профессиональное (таксопарки), а есть – самозанятые на своих машинах. И к самозанятым нельзя предъявлять те же требования.

Самозанятые не будут покупать отдельную машину только для перевозки пассажиров, потому что у них семьи, у них дачи, основная работа. Если взять Уральский федеральный округ и Западный Сибирь (регионы этих территорий представляет Лисовский в Госдуме, – М.З.), то у нас дороги сложные и большие переезды, поэтому самозанятые таксуют, в основном, на классе джипов.

Я уверен, что для самозанятых необходимо оставить возможность подрабатывать на тех машинах, на которых им удобно. К сожалению, принимая закон о локализации, это мы не учли.

М.З.: Локализация такси делается ради поддержки отечественного автопрома. А сам-то он готов к тому, чтобы обеспечить потребности автопарков?

– Смотрите, что происходит. Вот я сейчас в полной мере понял, что такое машина LADA Vesta – теперь депутаты Госдумы ездят на ней.

И дело не в том, что я регулярно бьюсь об потолок головой, можно как-то прино-

виться. Но для семьи – папа, мама и двое детей – такое такси слишком маленькое. Трудно усесться.

В основном у нас люди среднего достатка на такси часто не ездят, а берут его для каких-то поездок, поездки на дачу или на вокзал и с вокзала. Багажник маленький.

Мы обязали всех таксистов иметь детские кресла. А значит, в багажник больше одного чемодана уже не влезет.

Поэтому если мы хотим, чтобы таксопарки покупали машины у завода «АвтоВАЗ», то мы должны заставить этот завод сделать специальную модель для такси.

Для семейного такси. Мы говорим, что у нас должно быть много детей, но в машину LADA семья не вмещается, не говоря уже про багаж. К сожалению, в законе о локализации удобство автомобиля тоже не было учтено.

И, конечно же, нужно, чтобы сами производители гарантировали нам, что предприятия через год-два начнут выпускать модели для такси в необходимом количестве. Пусть даже через три года. Но желательно, чтобы мы заранее, за эти год-два или три, знали, сколько такой автомобиль будет стоить.

А пока договор получается односторонний: граждане должны выполнять закон о локализации такси, а производители никому ничего не должны. Руководство автозаводов тоже должно взять на себя

обязательства, а если оно их не выполнит в указанный срок – тогда уйти в отставку.

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике Станислав Наумов посмотрел на проблему с точки зрения оттока самозанятых из такси в нелегальный сектор в случае, если их интересы не будут учтены законом:

– Мы уже наблюдаем, что из-за недопродуманности закона о такси начинается отток людей из «белой» части отрасли. (Речь идёт пока ещё не о сентябрьских поправках, а о том, что ранее ужесточились требования для подключения к агрегатору, которые предъявляются к самозанятым, окраске их машин и т.д. – М.З.)

И это очень опасно, потому что сопряжено не только с нелегальной занятостью, но и с криминализацией пассажирских перевозок.

Мы рискуем вернуться в советские времена, когда сфера такси была ещё и сферой теневой торговли, куда ребята с чёрного рынка приносили водку и прочее. Нам не нужно туда возвращаться.

Поэтому вопрос не в том, что закон неправильный. Но нам нужно убедить правительство: документ не должен вступать в силу с 1 марта 2026 года, как это предусматривается сейчас.

Не нужно жить иллюзией, что за оставшиеся пять неполных месяцев все проблемы решатся, а необходимо установить нормальный переходный период.

Михаил ЗУБОВ

Я уже не говорю о том, что сегодня весь отечественный автопром производит меньше машин, чем количество такси, которые работают в стране.

Есть города, где существуют собственные автозаводы. Они своих пассажиров худо-бедно обеспечивают по договорённости с региональными властями. Но в большинстве регионов таких заводов нет, и где они будут брать локализованные такси?

Соответственно, регионам нужно дать право, чтобы их заксобранья принимали свои законы о такси на основе Федерального закона, но с учётом местных возможностей, – уверен депутат Госдумы.

Отдельно Станислав Наумов остановился на вопросе о лизинге для самозанятых:

– Мы не должны допускать такую парадоксальную и несправедливую ситуацию, когда машина одной и той же модели остаётся в реестре такси, если она не в лизинге, но когда она находится в лизинге – из этого реестра выпадает.

Отредактил. Вот так работает Дума – «чего изволите?» перед правительством и президентом. Её главная функция – создавать видимость «демократического государства». Но эта видимость народу обходится очень дорого.

Недавно услышал в радиоэфире зловещее, по сути, публичное предупреждение Кирилла Кабанова, председателя Национального антикоррупционного комитета России, члена Совета при президенте по развитию гражданского общества и правам человека.

По словам Кабанова, правоохрнительными органами ещё три года назад в нашей стране была выявлена тревожная тенденция: отчего-то вдруг резко возросли масштабы оборота оружия среди мигрантов.

Особенно тех, кто получает гражданство РФ. Сразу после получения соответствующих документов, указывает политик, многие из приезжих бегут за лицензиями на оружие и покупают «стволы».

При этом учётом, как минимум, два важнейших в данном случае обстоятельства.

Первое: правоохранители и социологи, которые регулярно проводят исследования в среде таких людей, отмечают, что порядка 49% гостей из-за рубежа (главным образом – из Средней Азии и кавказцев) открыто не признают и не собираются признавать наши законы и традиции.

А 25% из них готовы, если придётся, отстаивать на территории России собственные порядки и «обычаи предков» даже с оружием в руках.

И второе: чтобы стал рельефнее масштаб проблемы, достаточно, на мой взгляд, привести всего несколько цифр. Так, в июне прошлого года глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин заявлял, что в Москву лишь за четыре месяца 2024 года прибыли более 1,2 млн мигрантов, за такой же период в Санкт-Петербург – 860 тыс. иностранцев.

При этом, подчеркнул Бастрыкин, «только 13% тех, кто заезжает к нам как бы что-то строить, на самом деле работают на стройках». А остальные почти 90%, стало быть, на бескрайних просторах России растворяются неведомо куда?

Не стоит, полагаю, и объяснять, сколь велика опасность, если хотя бы некоторая часть этого моря приезжих обзаведётся оружием. Холодным, огнестрельным, травматическим – любым. А, судя по заявлению Кабанова, ровно это в последние годы вокруг нас и происходит. Наверняка – под благовидным предлогом самозащиты. А на самом деле – кто знает?

«Мир в их головах разделился на своих и чужих – правых и кафилов. По их идеологии, с кафирами можно делать всё, что угодно», – в унисон с Бастрыкиным предупреждает каждого из нас и Кабанов.

Кстати, а почему за точку отсчёта нарастания проблемы МВД выбрало трёхлетний рубеж? То есть 2022 год?

Сама эта дата ничего вам не напоминает? К примеру, что именно в 2022 году началась специальная военная операция на Украине?

А любые боевые действия такого масштаба и накала всюду и везде ведут к нарастанию нелегального оборота оружия и боеприпасов.

Потому что как ни старайся перекрывать все пути-дороги в направлении Украины, как не расставляя на них могучие блок-посты, все «стволы», ручные гранаты и патроны не «повыловить». В том числе и трофейные. А также собранные запасливым местным населением на местах боёв.

Куда то стреляющее и взрывающееся «добро» идёт потом, во внутренних районах России? Вестимо куда. На «чёрный рынок» оружия и боеприпасов. А там, выходит по статистике МВД, не только продавцов, но и покупателей с каждым месяцем всё больше.

Насколько можно судить, во весь рост эта угроза встала перед нами уже в 2023 году. Тогда, осенью, в 53 регионах России прошли совместные рейды ФСБ, МВД и Росгвардии по подпольным оружейным мастерским. Сразу от Москвы до Забайкалья.

Во время операции выявлено более 80 подобных «точек» со множеством ещё не проданного стрелкового оружия. А сколько к тому времени уже было продано?

Скажем, в подмосковных Мытищах был обнаружен оружейный тайник, принадлежащий представителям одной из диаспор. В неприметной с виду «Газели», припаркованной близ торгового центра, хранился весьма богатый арсенал: гранаты, пистолеты, ружья, патронные магазины.

По итогам того масштабного рейда правоохранителей в открытой печати появились данные о ценах на стрелковое оружие в «теневом» обороте: пистолет 50 тысяч рублей, новый автомат АК-47 – 55 тысяч рублей (такой же, только бывший в употреблении – 30 тысяч рублей), гранаты Ф-1 и РГД-5 – от 10 тысяч рублей за штуку, ручной гранатомёт – от 50 тысяч рублей.

Сейчас, наверное, всё перечисленное малость подороже. Всё же три года прошло...

Так ведь это речь пока только о нелегальной торговле. Но ведь есть и вполне легальный рынок «стволов». Куда покупатели приходят со всем, что положено и скреплено гербовыми печатями: с разрешениями, медицинскими справками, лицензиями. И с деньгами, конечно.

Как выясняется, купить оружие на территории России иностранцы могут «на основании ходатайств дипломатических представительств» тех государств, гражданами которых они являются. При этом с оружием они могут находиться в РФ в течение десяти дней со дня его приобретения. Это-то зачем мы разрешаем?

Словом, ещё три года назад выяснилось, что ситуация мрачнеет на глазах и требует немедленной реакции государства.

Первыми осенью того же года попытались это сделать депутаты Госдумы во главе с лидером партии «Справедливая Россия – За правду» Сергеем Мироновым. Они внести в парламент законопроект, согласно которому предлагается запретить продажу оружия лицам, получившим российское гражданство менее пяти лет назад.

ЗАЧЕМ ОРУЖИЕ?

ЧЕТВЕРТЬ ПРИЕЗЖИХ В РФ ОТКРЫТО ПРИЗНАЮТСЯ, ЧТО ЗАКОНЫ РФ – ЭТО НЕ ДЛЯ НИХ

«Хочу отметить, что, приехав в Россию, многие граждане стран СНГ стремятся как можно скорее получить российское гражданство. Причём незнание языка несколько не мешает им получить паспорт Российской Федерации, а далее многие идут за документами для приобретения огнестрельного оружия. Лично меня такое положение дел сильно тревожит. Для чего, спрашивается, мигранты гладоствольное оружие? Что-то я не слышал, чтобы мигранты на охоту ходили», – очень внятно и доходчиво пояснял в то время свою инициативу Миронов.

Только делу это не помогло. 19 февраля 2024 года в Комитете Госдумы по безопасности порекомендовали отклонить документ.

Первый замруководителя думской фракции ЛДПР, зампред Комитета ГД по охране здоровья Сергей Леонов в беседе с журналистами тоже выразил отрицательное отношение к данной инициативе: «Мы же не можем дискриминировать людей, которые стали гражданами РФ».

Тем не менее, в апреле того же года собственную попытку сдвинуть с места тот же вопрос попыталась и думская фракция КПРФ. Депутаты-коммунисты Михаил Матвеев и Сергей Обухов предложили законопроект, предполагающий запрет на приобретение иностранцами оружия на территории РФ и выдачу лицензий на то же самое гражданам, не представившим документы о воинском учёте.

«Предлагается исключить из статьи 14 Федерального закона №150-ФЗ положения о праве иностранных граждан приобретать на территории РФ гражданское оружие по лицензиям (...) на основании ходатайств дипломатических представительств», – говорилось в соответствующей пояснительной записке.

И далее: «Складывается ситуация, что мигранты сразу после получения российского гражданства оформляют разрешение на оружие без особых ограничений. При этом зачастую указанные лица не встают на воинский учёт по месту жительства или месту пребывания. Возникает справедливый вопрос: для чего понадобилось оружие?» – резонно вопрошали авторы инициативы.

Но начинание и этих депутатов не получило поддержки коллег по Госдуме. Возможно потому, что резко против чего-то подобного выступили лидеры весьма влиятельных этнических диаспор России?

Один из наиболее активных в этом отношении президент Федерации мигрантов РФ Вадим Коженов попытк законодательно ограничить приезжим доступ к

любому оружию на территории нашей страны назвал абсурдом.

И высказался таким образом: «Такой закон не пропустит правовое управление, потому что я не понимаю, как юридически сделать так, что у нас одни граждане России полноправные, а другие – какие-то раненные. Я считаю, что здесь просто нарушение здравого смысла. Если человек получил российский паспорт, он обладает всеми правами российского гражданина. А если он получил паспорт, но ограничен в правах, то это какой-то недогражданин получается. Это абсурд».

В общем, действительно всё очень и очень непросто. Но и медлить дальше просто невозможно. К чему может привести бездействие властей? Для ответа на этот вопрос достаточно посмотреть по телевизору практически любой выпуск новостей из стран Европы.

Там улицы и площади ещё недавно процветавших государств безнадёжно и страшно захлестнула неуправляемая стихия миллионов мигрантов из Азии и Африки. В криминальных сводках из Германии или Британии почти каждый день фигурируют «понаехавшие» – то кого-то из местных порежут, то кого-то ограбят. В Бельгии для обеспечения порядка вводят на улицы городов армию – полиция уже не справляется.

Будем ожидать, пока и в России произойдёт нечто подобное? А то и похуже?

Сергей ИЩЕНКО

От редакции. Многие из нас, наверное, даже не понимают, насколько опасна эта искусственно созданная проблема мигрантов. И дело не только в том, что вражеские разведки (по некоторым утверждениям, английская Ми-6) готовят их к резне русского населения. Русские недоумки на ровном месте и беспричинно задирают их, дополнительно возбуждая взаимную ненависть. И этим дают возможность оправдания обзаведению оружием.

Советский Союз, как известно, был силен дружбой народов. Ми-6 с помощью бездумных представителей разных национальностей успешно создаёт дополнительное препятствие на пути восстановления нашей Родины.

Когда-то, ещё до войны, у Сталина спросили: какой национализм хуже – русский или национализм национальных окраин? Ответ был такой: «Хуже тот, с которым перестали бороться».

СОЦИАЛИЗМ С ВЕРХУ НЕ ДОЖИДАЯСЬ ПОКА КТО-ТО КЛЮЧЕТ

В газете «МК» появилась интересная статья уважаемого, компетентного журналиста Дмитрия Попова на злобу дня: «Одно большое преимущество», на которую грех не отреагировать и пропустить мимо глаз своих.

Он без опаски пишет – видимо, получил отмашку сверху, – «что если ради победы нужно будет демонтировать «Олигархический капитализм», (а если не ради Победы, а просто ради прогресса, процветания и развития Родины, то, понимая, не надо демонтировать), поскольку такая экономика конфликт не вывезет, он будет демонтирован. Нужно будет национализировать все ключевые отрасли и подчинить единому Государственному комитету обороны – это будет сделано. (Ещё не сделали за 22 года?) Нужен будет «военный социализм» – появится. (Ещё не нужен нам, оказываемся «Военный коммунизм»? А не опоздали ли? Одни кровь проливают, другие танцуют и поют). Причём это будет сделано практически тем же руководством, что есть у нас сейчас. Потому что вопрос победы – это вопрос сохранения власти». Власти Народа или внутренних оккупантов миллиардеров и миллионеров долларовых, естественно, скромно законодательно, благодаря миллионерам думацам, скрывающих свою недвижимость, самолёты, яхты, дворцы и виллы, в стране и за рубежом от глаз народа?

Смело журналистом сказано. А чего бояться, если время подошло, и власть разрешила так написать. Значит, по большой нужде. Вопрос в другом: а если бы нам не угрожали, если бы не война, Россия так и продолжала бы сыгаться с этой властью и при олигархическом капитализме?

У Дмитрия Попова с юмором всё в порядке. И нам стало веселее как-то. Появилась надежда на революцию. Сверху, раз министры и премьеры признаются на всяких форумах, что не могут управлять по-старому.

А я вот сомневаюсь, что действующая власть ради даже выживания пойдёт на уступки и навстречу народу. Прекратит оптимизации, сокращение населения и рождаемости, посадит всех, кто ворует на мусоре, на очистных сооружениях Волги, Черноморского побережья и Байкала, строителей, наживающихся на мигрантах, монополистов-торгашей разного рода, но с одинаковой хищной акулей пастью пожирателей народного добра. Были хищниками и вдруг враз превратились в травоядных... Кто нам понасажал таких министров и премьеров?

Премьер-министр Польши говорит, что «Россия находится в глубоком кризисе», но Д. Попов, согласившись с ним в этом, ему противоречит лишь тем, что «Русские готовы сражаться». Впрочем, столько, что будет сражаться? Наёмники? Денег не хватит. С кем, с Западом или со своей «пятой колонной», которая в друг с бухты барахты станет социалистической «пятой колонной»? И всё

украденное вернёт народу. Тогда и сражаться – то не с кем будет.

Шутки в сторону. России выжить в борьбе с внутренним врагом и внешним сможет, только опираясь на свой трудовой класс и подрастающую молодёжь. Конечно, она нас радует, но не всегда, судя по заявлениям А. Бастрыкина о росте числа преступлений. 30 лет мы молодёжь теряли во Второй нашей Гражданской войне за собственность, ресурсы, сырьё и блага с конца 80-х и понастоящее время. Пока капитализм, будут банкротить, рвать, отнимать друг у друга! Закон капитализма: убивать и отнимать. Сколько миллионов молодых поубивали друг друга? И вот опять?

Скоро и с СВО будут возвращаться люди ушибные, помешаннены ушибавша, сружьями. Которые создадут банды и станут делить всё. Одна газета написала, что банды уже делают города. Хотя бы Челябинск или Волгоград возьмите. Тем более, что пропаганда банд 90-х у нас ведётся успешно и в кино, и телевидением, и платформами. Ну, повосторгалась мы игрой артистов и убийствами в «Бандитском Петербурге» – сколько там трупов насчитали? Под сотню. Так ещё один фильм появился «Лихие». Может, хватит?!!

Снимал же Ю. Бывков хорошие, нужные фильмы «Спящие», «Стена» и другие. Нет. И его потянуло на пропаганду насилия.

Если власть и хочет строить социализм в стране, то надо детей и молодёжь воспитывать по-социалистически. И действительно что-то менять во всей стране, а не только в Москве для улады иностранцев.

Как воспитать из сегодняшнего ребёнка социального человека, обладающего всем спектром качеств, необходимых для создателя счастливого, радостной жизни в России? Как было в СССР.

Много учёных, депутатов ломают над этим голову, много диссертаций докторских, много денег потрачено... Создаются и отмирают созданные искусственным путём новые молодёжные движения. С какого возраста сажать за терроризм детей, за наркотики, за закладки, за другие преступления против общества? На какой срок? Куда? В отдельные тюрьмы или колонии для малолетних или к взрослым преступникам, чтобы прошли школу тюремной закалки у серьёзных дядек. Или построить светлые тюрьмы для провинившихся детей на берегу моря с пальмами, спа-бассейнами, с карцерами и теннисными кортами и воспитывать их так – кнутом и пряником, а потом с чистой совестью идите на свободу строить социализм под руководством перестроившихся чужаисят?

Куда уж нам, людям от сохи, давать советы учёным мужьям, как воспитывать детишек? А то придёт взрослеющий, начинающий думать ребёнок к отцу с матерью и спросит: «Что такое хорошо и что такое плохо, если тысяча богатых хорошо, а остальных миллионам не очень? Почему больше половины выборщиков страны проигнорировали недавние выборы?».

Итак, с какого возраста кроха начинает понимать, что такое хорошо, а что такое плохо? А с рождения. Учёные считают, что у человека есть более шести органов чувств.

Основные это слух, обоняние, осязание, зрение, равновесие, вкус.

Возьмите статистику. С какого возраста в школах дети начинают проявлять свои индивидуальные и коллективные наклонности к хорошему и плохому? Думаю, что с лет семи-восьми. Как освоятся в школе.

Всё, на что способны дети, начиная с этого возраста, и не перечислишь: это и издевательство над сверстниками, воровство, подставы, обман, разные самоуправные затеи – их всех так много разных, закладка наркотиков и даже диверсии и терроризм по обману и по заказу врагами за деньги.

Суровыми наказаниями и посадами положения не исправит. Ведь враг наступает и придумывает новые ухищрения, чтобы развратить молодёжь низкосортными развлечениями и толкнуть её на путь преступлений.

Чтобы детки хулиганы-малолетки, лет с девяти и выше, а их детская психика не пострадает, потому что они уже через всё прошли, поднаторели в этих вопросах по телевидению, в школе, во дворах, в семьях, в общении со старшими и взрослыми, всеми фибрами души прочувствовали, что делать нельзя, что делать плохо, что делать преступно и что за эти их шалости, провинности и преступления может последовать, предлагаю.

Ранутомром к школе подъезжают несколько автобусов. Школьники всех классов, кроме начальных, рассаживаются. Мальчики – в одни. Школьницы – в другие. Их сопровождают школьный преподавательский состав, там же люди из администрации города, местного Министерства образования, полиция, чиновники из ФСИН, родители. За автобусами могут ехать родители детей на «Гелендвагенах», «Ламборджини», «Бентли», «Роллс-Ройсах», «Кадиллаках», на гоночных и полугоночных машинах и байках.

Автобусы с мальчиками едут в региональную тюрьму или колонию строгого режима, а с девочками – в такие же женские тюремные заведения. Причём руководители тюрем и ФСИН не оповещены заранее об этом туре. Чтобы школьник всё увидел, всё как есть в жизни, без прикрас.

Школьники проходят мимо камер с заключёнными. Если захотят в туалет, то предложить им парашу или имеющийся в камере туалет, показать душ, карцер, медчасть, участки, цехи, где работают заключённые, – это урок труда, расписание их рабочего дня. И чтобы кто-то из заключённых поделился со школьниками, где лучше: на воле или в тюрьме.

И школьники, и школьницы вместе с сопровождающими их официальными лицами и родителями могут прочувствовать и за пахи тюрьмы, и обстановку, и вид заключённых, попробовать, чем заключённых кормят,

как их наказывают, где и как в тюрьмах лечат, если в тюрьме есть хотя бы один врач.

Показательный тур потюрьмам проводят надзиратели и начальники заведения. Они для примера живописно расскажут экскурсантам, кто за что сидит и на сколько лет осуждён.

Скажем школьников вводят в пустую камеру на 20 человек, где они могут в волю подышать спёртым воздухом тюремной камеры. Это воздействие сразу на несколько чувств: зрение, осязание, обоняние и даже равновесие. Если кого-то в камере бьют, то это действует оздоравливающее на слух.

Такое шоу действует на все органы чувств и школьников, и их родителей разом. Они осознают это всеми фибрами своей души, каждой её частичкой, каждым её нервом. Вот тогда будет результат наглядного воспитания! Жёстко? Да, жестковато, но зато какие на всю жизнь воспоминания!

Под дружеское напутствие начальника тюрьмы детям сюда не попадают и радостные призывы заключённых поскорее к ним присоединиться, что бы их сделали петухами, весёлые детки рассаживаются по автобусам и делятся впечатлениями между собой, что им больше всего в тюрьме понравилось и чего бы им там много бы не хватало для полной жизни.

Для тех, кто не осознал, организуется специальная экскурсия за счёт их родителей в тюрьму для пожизненно осуждённых за убийства, для маньяков, совратителей, насильников, террористов, диверсантов, торговцев наркотой, рецидивистов.

Хорошо бы снять несколько учебных документальных фильмов о содержании в тюрьмах взрослых и малолетних преступников и перед обедом в столовой всем показывать эти фильмы. Это вызовет приток пищеварительного сока к желудку, повысит его перистальтику и аппетит у школьников.

И не надо тратить деньги на строительство новых тюрем и колоний-поселений для малолеток и вообще для школьников и молодёжи. И насаждать юным разные движения типа «Большая перемена», «Дело пёстрых», извините, «Дело» или «Движение первых» (Куда движение?Вверх? Вниз? Вбок?Назад?Даже названия задорного, ведущего в бой не могут министры с высшим образованием придумать). Ещё одно движение для нового распыла миллиардов.

Но это дело поправимое. Достаточно в классах ввести пионервожатых и старшую пионервожатую в школе, также в классах и институтских группах ввести комсогов. А в школах и в ВУЗах – комитеты комсомола. Со временем безыдейное «Движение первых» забудется, отомрёт. Останутся высокоидейная ленинская пионерия и ленинский комсомол, как было и успешно проявило себя на практике для воспитания молодёжи.

Предлагаю эту заметку обсудить в Комитетах Государственной думы по образованию, по охране здоровья, по национальной безопасности и обороне, по молодёжной политике, по

В.Г. УШАКОВ

(Окончание. Начало в №44)
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО О ГОСПЛАНЕ СССР
5 марта 1949 г.
«Правительство СССР неоднократно указывало на то, что главной задачей Госплана является обеспечение в государственных планах роста и развития народного хозяйства, выявление имеющихся резервов производственных мощностей и борьба со всякого рода ведомственными тенденциями к занижению производственных планов.
Являясь общегосударственным органом для планирования народного хозяйства СССР и контроля за выполнением государственных планов, Госплан СССР должен быть абсолютно объективным и на сто процентов честным органом; в работе его совершенно недопустимо какое бы то ни было вихляние и подгонка цифр, *«ибо попытка подогнать цифры под то или другое предвзятое мнение есть преступление уголовного характера»* (Сталин).

Однако в результате проверки, произведённой Бюро Совета Министров СССР в связи с запиской Госнаба СССР (т. Помазнёва) о плане промышленного производства на I квартал 1949 года вскрыты факты обмана Госпланом СССР Правительства, установлено, что Госплан СССР допускает необъективный и нечестный подход в вопросах планирования и оценки выполнения планов, что выражается прежде всего в подгонке цифр с целью замазать действительное положение вещей, скрыто так же, что имеет место смыкание Госплана с отдельными министерствами и ведомствами и занижение производственных мощностей и хозяйственных планов министерств.

Всё это подтверждается следующим:
1. Постановлением от 29 сентября 1947 г. Совет Министров СССР признал недопустимой повторившуюся в 1947 году практику снижения валовой продукции промышленности в I квартале по сравнению с IV кварталом предыдущего года и указал на необходимость не только не допустить снижения производства в I квартале 1948 г., но и достигнуть дальнейшего серьёзного увеличения выпуска промышленной продукции.
Госплан СССР, вместо того чтобы честно выполнять директиву Правительства, встал на путь обмана Правительства и в этих целях ввёл с I квартала 1948 года подозрительное новшество в планировании начать определять темпы роста промышленности без сезонных отраслей. В народнохозяйственном плане на 1948 год Госплан подменил задание о темпах роста всей промышленности в I квартале 1948 года заданием о темпах роста промышленности без сезонных отраслей.

Исключение сезонных отраслей, которые при определённости темпа роста промышленной продукции не применялось в практике планирования до 1948 года, понадобилось Госплану СССР для того, чтобы опрокинуть директиву Правительства, с которой Госплан, как это видно теперь, был не согласен, и в то же время создать видимость её выполнения.

Такой же приём Госплан СССР применил и при подготовке народнохозяйственного плана на 1949 год, когда по его предложению в Постановлении Совета Министров СССР от 28 декабря 1948 года рост среднесуточного выпуска валовой продукции промышленности в I квартале 1949 г. по сравнению с IV кварталом 1948 г. был определён в 5% так же без сезонных отраслей.

Но даже и эта директива, в которой неправильно предусматривался рост промышленности без сезонных отраслей, Госпланом не выполнена, так как в народнохозяйственном плане фактически был предусмотрен рост среднесуточного выпуска промышленной продукции в I квартале 1949 г. не на 5%, а на 2,9%.

В целом же уровень среднесуточного производства всей промышленной продукции, т.е. включая и сезонные отрасли, в плане I квартала 1949 г. по сравнению с IV кварталом 1948 г. составляет только 99,3%.

Совет Министров СССР рассматривает отмеченные выше антигосударственные действия как сопротивление со стороны Госплана СССР линии партии и Правительства в вопросе обеспечения систематического роста промышленного производства в I квартале по сравнению с IV кварталом.

2. Невыполнение директивы Правительства о росте промышленного производства в I квартале 1949 года Госплан СССР (т. Вознесенский) объяснял тем, что им была допущена ошибка в определении ожидаемого выполнения плана производства валовой продукции промышленности IV квартала 1948 г.

Ожидаемое выполнение плана IV квартала Госплан СССР определил в 43 млрд рублей, а фактическое выполнение составило 45 млрд рублей.

В связи с этим Госплан СССР обязан был, для того чтобы выполнить директиву об обеспечении роста промышленности в I квартале на 5%, внести предложение об увеличении проекта плана на I квартал 1949 года.

Председатель Госплана СССР т. Вознесенский в ходе проверки заявил Бюро Совета Министров СССР, что Госплан СССР к моменту утверждения народно-хозяйственного плана на 1949 г., т.е. до 28 декабря, не знал действительного уровня производства промышленной продукции в IV квартале 1948 г. и поэтому не мог предложить поправок к проекту плана на I квартал 1949 г.

Между тем при проверке выяснилось, что т. Вознесенский не доложил Правительству, что группа руководящих работников Госплана СССР т.т. Сухаревский, Иванов и Галицкий ещё 15 декабря 1948 года представило Председателю Госплана СССР т. Вознесенскому докладную записку, в которой сообщалось, что государственный план на IV квартал 1948 г. по промышленному производству значительно перевыполняется, и выполнение его ожидается в сумме 45,7 млрд рублей.

В этой докладной записке указывалось, что выполнение директивы Правительства о росте промышленной продукции в I квартале 1949 г. на 5% не обеспечено, т.к. по сравнению с выяснившимся уровнем производства в IV квартале 1949 г. представленный Госпланом в Правительство проект плана на I квартал 1949 года предусматривает рост среднесуточного выпуска промышленной продукции только на 0,5%.

В той же докладной записке были приведены соответствующие данные, показывающие, что по отдельным промышленным министерствам валовая продукция и важнейшие виды промышленной продукции в натуре по проекту плана I квартала ниже или на уровне ожидаемого выполнения плана за IV квартал 1948 г.

Для того чтобы обеспечить рост производства промышленной продукции на 5% в I квартале 1949 г. т.т. Сухаревский, Иванов и Галицкий предлагали пересмотреть в сторону повышения план производства по ряду отраслей на I квартал 1949 г., увеличив объём валовой продукции всей промышленности на 1,7 млрд рублей.

Председатель Госплана СССР т. Вознесенский при рассмотрении указанной докладной записки и предло-

ФАЛЬШИВОЕ ДОСЬЕ

ЗАПИСКА Н.А. ВОЗНЕСЕНСКОГО И.В. СТАЛИНУ
О ПРОПАЖЕ СЕКРЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ
В ГОСПЛАНЕ СССР

1 сентября 1949 г.

ЦК ВКП(б) Товарищу Сталину И.В.
Сегодня меня вызвали в КПК к тов. Шкирятову и сообщили, что проверкой в Госплане установлена пропаша за последние 5 лет 236 секретных и совершенно секретных документов, что в Госплане не было порядка в хранении секретных документов, а лица, виновные в их пропаже, не отдавались под суд, как того требуют советские законы. В связи с этим, даю своё объяснение ЦК ВКП(б).

1) Из фактов, о которых мне напомнили в КПК или сообщили, т.к. некоторые из них мне не были известны, я, конечно, вижу и признаю, что в Госплане был серьёзный беспорядок в хранении секретных документов, порядка, которого требует закон, там не было, и виновные в потере документов не привлекались к суду.

Мне было известно из сообщений тов. Купцова о том, что в Госплане имели место факты утери документов: во



**ЕСТЬ ДВА ПУТИ:
ПУТЬ ВПЕРЁД –
К СОЦИАЛИЗМУ
И ПУТЬ НАЗАД –
К КАПИТАЛИЗМУ.

ЕСТЬ ЛЮДИ,
КОТОРЫЕ ДУМАЮТ,
ЧТО МОЖНО СТАТЬ
НА КАКОЙ-ТО ОСОБЫЙ,
ТРЕТИЙ ПУТЬ.
НА САМОМ ДЕЛЕ ЛЮБОЙ
ТРЕТИЙ ПУТЬ –
ВОЗВРАТ К ТОМУ ЖЕ
КАПИТАЛИЗМУ...

– Н.В. СТАЛИН –**

рост среднесуточного выпуска промышленной продукции по сравнению с IV кварталом 1948 г. на 4,4%, т.е. почти на уровне директивы Правительства.

Для того чтобы искусственно поднять процент роста выпуска валовой продукции промышленности в плане I квартала 1949 г. Госплан СССР, вопреки существующей практике исчисления среднесуточного производства по числу календарных дней, применил неправильный способ расчёта среднесуточного производства – на число рабочих дней.

б) в представленных в Правительство материалах Госплан СССР, пользуясь тем же фальшивым методом расчёта, сообщил, что среднесуточный выпуск валовой продукции промышленности в январе 1949 г. увеличился по сравнению с декабрём 1948 г. и составил к нему 107,6%, тогда как в действительности выпуск валовой продукции промышленности в январе 1949 г. сократился и даже без сезонных отраслей составил 98% к декабря 1948 г. при выполнении январского плана на 100%.

4. Смыкаясь с отдельными министерствами, Госплан СССР стал занижать планы по ряду отраслей промышленности, вследствие чего:

а) по ряду важнейших отраслей промышленности среднесуточный выпуск продукции по плану I квартала 1949 г. установлен ниже фактического выпуска в IV квартале 1948 г.;

б) при попустительстве Госплана СССР некоторые промышленные министерства и ведомства занижали планы на январь 1949 г. по отдельным видам продукции в сравнении с уровнем, достигнутым в декабре.

Совет Министров Союза ССР постановляет:
1. Признать совершенно нетерпимыми вскрытые при проверке факты обмана Госпланом СССР Правительства, преступную практику подгонки цифр: осудить неправильную линию Госплана СССР в вопросах планирования темпов роста промышленного производства в I квартале по сравнению с IV кварталом предшествующего года, недобросовестное отношение к выполнению директив Партии и Правительства в этой области.

Отметить, что проверка показала, что т. Вознесенский неудовлетворительно руководит Госпланом СССР, не проявляет обязательной особенно для члена Политбюро партийности в руководстве Госпланом СССР и в защите директив Правительства в области планирования, неправильно воспитывает работников Госплана СССР, вследствие чего в Госплане СССР культивировались непартийные нравы, имели место антигосударственные действия, факты обмана Правительства, преступные факты по подгону цифр и, наконец, факты, которые свидетельствуют о том, что руководящие работники Госплана СССР хитрят с Правительством.

Обязать Госплан СССР решительно покончить с антигосударственной практикой и устранить отмеченные настоящим постановлением извращения в работе Госплана СССР.

2. Освободить т. Вознесенского от обязанностей Председателя Госплана СССР.

...

10. Признать необходимым тщательно проверить состав работников Госплана и направить на работу в Госплан для его укрепления новых работников, способных по-большевистски обеспечить решение задач, стоящих перед Госпланом.

Признать необходимым назначить в Госплан Уполномоченного ЦК ВКП(б) по кадрам.

(РГАСПИ. Ф. 17. Оп.3. Д. 1074. Л.59, 107-116.

Протокол №67)

До августа 1949 г. Уполномоченный ЦК ВКП(б) по кадрам в Госплане СССР Андреев Е.Е. изучал состояние дел и 22 августа 1949 г. представил секретарю ЦК ВКП(б) Пономаренко П.К. записку о пропаже секретных документов.

Как объяснил утрату секретных документов Председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский, можно видеть из его записки на имя И.В. Сталина.

время войны, когда в Госплане была массовая проверка сохранности документов, в 1948 году, когда была представлена записка т. Купцовым, а так же по отдельным его сообщениям.

2) Почему же я не принял решения о привлечении виновных к суду, а ограничился административными взысканиями и не сообщил об этих фактах в ЦК и Правительство?

Когда я пытаюсь осмыслить причины такого поступка, мне приходится разграничить вопрос: почему я не сделал этого тогда и как я понимаю это дело теперь?

Тогда мне казалось, что поскольку нет данных, что документы использованы для разглашения государственной тайны и что о фактах недостачи документов, как мне говорил Купцов, он сообщает в Министерство Госбезопасности, я думал, что можно поверить объяснениям виновных и ограничиться административными взысканиями.

Теперь я понимаю, что этот обывательский подход недопустим, что я допустил большую вину перед ЦК и Правительством, что нельзя субъективным толкованием подменять законы, что их надо выполнять неукоснительно и что только суд и следствие компетентны решать данный вопрос.

Всё это теперь мне ясно потому, что после моего снятия с работы ценой больших переживаний я ликвидировал свою болезнь – самонадеянность и самомнение, что всё в отношении партийным и советским решениям, конечно, стало по-настоящему обострённым и бдительным. ...

.... 4) В нарушение соответствующей инструкции, в Госплане руководство секретным отделом было возложено на зампредседателя т. Купцова, а не на меня, как руководителя учреждения. В этом я нарушил инструкцию, но никакого умысла здесь не было; мне казалось что Купцов больше делает для наведения порядка, располагая большим временем и понимая вопросы секретного делопроизводства. ...

Обращаясь в ЦК ВКП(б) и к Вам, товарищ Сталин, и прошу Вас простить мне мою вину, изложенную здесь. Наказание, которое я уже получил, и нахождение длительное время без работы настолько потрясло и переродило меня, что я осмеливаюсь просить Вас об этом и поверить, что Вы имеете дело с человеком, который извлёк уроки и понимает, как надо соблюдать партийные и советские законы. Н. Вознесенский

(Ап РФ. Ф.3. Оп.54. Д.26. Л.78-91).

По результатам проверки и объяснений Н.А. Вознесенского 7 сентября 1949 г. было принято постановление Бюро комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б), а 11 сентября – Постановление Политбюро, текст которого изложен ниже.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО
о многочисленных фактах пропажи
секретных документов в Госплане СССР

11 сентября 1949 г.

100. – О многочисленных фактах пропажи секретных документов в Госплане СССР.

а) Утвердить представленные КПК при ЦК ВКП(б) предложения по вопросу о многочисленных фактах пропажи секретных документов в Госплане СССР (см. приложение).

б) Решение об исключении Вознесенского Н.А. из состава членов ЦК ВКП(б) вынести на утверждение Пленума ЦК.

Приложение к протоколу №71, п. 100

Строго секретно

Постановление Бюро комиссии
партийного контроля при ЦК ВКП(б)
7 сентября 1949 г. (пр. №121. п. 1 – ГС)
О многочисленных фактах пропажи секретных документов в Госплане СССР

Проверкой поступивших в Комиссию Партийного Контроля материалов установлено, что в Госплане СССР на протяжении ряда лет, в период работы Вознесенского Н.А. Председателем Госплана, пропало большое коли-

чество секретных документов, составляющих по своему содержанию государственную тайну.

Всего за 1944-1948 гг. пропало более двухсот секретных материалов и документов, в том числе: в 1944 г. – 55, в 1945 – 73, в 1946 – 49, 1947 – 19 и в 1948 – 19 документов; кроме того 9 секретных документов пропали в секретариате Вознесенского.

В числе секретных документов пропали: записка о мерах по развитию нефтяной и угольной промышленности в 1947 г.; материалы о восстановлении чёрной металлургии Юга; записка об основных показателях плана производства цветных металлов в СССР; мероприятия об организации производства радиолокационных станций; комплексный план материально-технического обеспечения по наркоматам военно-морского флота, тяжёлого машиностроения, химической промышленности, транспортного машиностроения, угольной, нефтяной и лесной промышленности; балансы и планы распределения чёрных и цветных металлов, жидкого топлива за различные годы: баланс основных видов оборудования в пятилетнем плане 1946-1950 гг.; перспективный план восстановления народного хозяйства в освобождённых от немецкой оккупации районах СССР; проект плана капитальных работ на 1954 г. по министерствам – внутренним дел, государственной безопасности, материальных и продовольственных резервов; записка к плану восстановления и развития железнодорожного транспорта СССР на 1946-1950 годы.

В Госплане СССР по вине бывшего председателя Госплана СССР Вознесенского Н.А. укоренилась система преступного отношения к делу охраны государственной тайны и обеспечения сохранности секретных материалов. Несмотря на то, что Указами Президиума Верховного Совета СССР от 15.11.1943 г. и от 9.06.1947 г. «Об ответственности за разглашение государственной тайны и за утрату документов, содержащих государственную тайну», предусмотрена уголовная ответственность должностных лиц за утерю секретных материалов и документов, виновные в этом работники Госплана не отдавались под суд, не принималось мер к розыску утерянных документов, об этих фактах не ставились в известность органы Госбезопасности, а утраченные документы незаконно списывались с лиц, ответственных за их сохранность.

В мае 1948 г. заместитель председателя Госплана Купцов, ведающий секретным отделом, представил Вознесенскому записку с указанием утерянных за 1947 год секретных материалов и ответственных за это лиц, дела на которых предлагалось передать в суд. Вознесенский дал распоряжения своим заместителям Панову и Купцову, начальнику отдела кадров Орешкину: *«На решение, виновных наказывать»*, умолчав о привлечении к судебной ответственности, а впоследствии устно распорядился – виновных не предавать суду и ограничиться административными взысканиями, тогда как некоторые сотрудники подлежали уголовной ответственности. Такие двуручишеские действия Вознесенского Н.А. свидетельствуют о том, что он не только не вёл борьбы с нарушителями закона об охране государственной тайны, но и сам нарушал закон.

При изучении кадров аппарата Госплана после снятия Вознесенского Н.А. установлено, что в Госплане СССР имело место безответственное отношение к подбору и выдвижению кадров, в результате чего в аппарате Госплана оказалось много лиц, не внушающих политического доверия, привлекавшихся органами советской власти к судебной ответственности за политические преступления, поддерживавших сомнительные связи с родственниками, проживающими за границей. При таком положении дел в Госплане СССР нет гарантий, что пропавшие документы не попали в руки агентов иностранных разведок.

Проверкой также установлено, что Вознесенский Н.А. скрывал от Правительства и ЦК ВКП(б) факты пропажи в Госплане СССР секретных документов, несмотря на то, что эти факты ему были давно известны.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Партийного контроля при ЦК ВКП(б) постановляет внести на утверждение ЦК ВКП(б) следующие предложения:

1. За нарушение советских законов об охране государственной тайны и создание в аппарате Госплана СССР разлагающей обстановки попустительства виновникам утери секретных документов Вознесенского Н.А. исключить из членов ЦК ВКП(б).

2. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9.06.1947 г. и в виду особой серьёзности нарушений закона в Госплане СССР предать суду Вознесенского как основного виновника этих нарушений, а так же заместителя председателя Госплана Панова, заместителя председателя Госплана Купцова, начальника отдела кадров Орешкина и начальника 5-го отдела Госплана Белоуса, которые несут ответственность за пропажу секретных документов и за непринятие мер к сохранности секретных документов.

3. Предложить Генеральному прокурору СССР товарищу Софонову произвести необходимые следствия по делу пропажи секретных документов в Госплане СССР.

(РГАСПИ. Ф. 17. Оп.3. Д. 1078. Лл.2, 166-169. Протокол №71)

Проведённое следствие по делу Госплана, несмотря на саботаж троцкистских единомышленников в следственных органах и в партийном руководстве, особенно в части установления связи врагов народа с зарубежными разведками, позволило вскрыть новый этап перманентного троцкистско-сионистского заговора. Внутри страны «госплановцы» были связаны с «ленинградцами», «еаковцами» (еврейскими националистами), врачами-убийцами, и т.д. и т.п., а за рубежом, судя по косвенным данным (основные следственные дела были врагами изъяты), заговорщики выходили на англо-американские силы, готовившие уничтожение Советского Союза, в том числе и с помощью вновь создаваемого агрессивного военно-политического блока, в состав которого входили бы Югославия, Греция и Турция при соучастии Италии, других средиземноморских стран и Австрии.

Однако из-за разногласий между США и Англией по разделу сфер влияния создание блока (а значит нападение на СССР) затягивалось, и наши главные заговорщики из ближайшего окружения Сталина перед угрозой скорого разоблачения пошли на крайний шаг – убийство Вождя.

Вот в чём участвовали «безвино» пострадавшие Н.А. Вознесенский, А.А. Кузнецов (также положительно оценённый Изюмовым) и другие враги народа.

О НАШЕЙ РЕВОЛЮЦИИ

(ПО ПОВОДУ ЗАПИСОК Н. СУХАНОВА)

И
Перелистывал эти дни записки Суханова о революции. Бросается особенно в глаза педантство всех наших мелкобуржуазных демократов, как и всех героев II Интернационала. Уже не говоря о том, что они необыкновенно трусливы, что даже лучшие из них корчат себя оговорочками, когда речь идёт о мельчайшем отступлении от немецкого образца, уже не говоря об этом свойстве всех мелкобуржуазных демократов, достаточно проявленном ими во всю революцию, бросается в глаза их рабская подражательность прошлому.

Они все называют себя марксистами, но понимают марксизм до невозможной степени педантизм. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики. Даже прямые указания Маркса на то, что в моменты революции требуется максимальная гибкость, ими абсолютно не поняты и даже не замечены, например, указания Маркса в его переписке, относящейся, помнится, к 1856 году, когда он высказывал надежду на соединение крестьянской войны в Германии, могущей создать революционную обстановку, с рабочим движением, — даже это прямое указание они обходят и ходят кругом и около него, как кот около горячей каши.

Во всём своём поведении они обнаруживают себя как трусливые реформисты, боящиеся отступить от буржуазии, а тем более порвать с ней, и в то же время прикрывают свою трусливость самым бесшабашным фразёрством и хвастовством. Но даже и чисто теоретически у всех них бросается в глаза полная неспособность понять следующие соображения марксизма: они видели до сих пор определённый путь развития капитализма и буржуазной демократии в Западной Европе. И вот

они не могут себе представить, что этот путь может быть считаем образцом *mutatis mutandis* (с соответствующими изменениями — прим. ред. изд.) не иначе, как с некоторыми поправками (совершенно незначительными с точки зрения общего хода всемирной истории).

Первое — революция, связанная с первой всемирной империалистической войной. В такой революции должны были сказаться новые черты или видоизменённые в зависимости именно от войны, потому что никогда в мире такой войны, в такой обстановке, ещё не бывало. До сих пор мы видим, что буржуазия богатейших стран не может наладить «нормальных» буржуазных отношений после этой войны, а наши реформисты, мелкие буржуа, корчащие из себя революционеров, считали и считают пределом (его же не преидеши) нормальные буржуазные отношения, причём понимают эту «норму» до крайности шаблонно и узко.

Второе — им совершенно чужда всякая мысль о том, что при общей закономерности развития во всей всемирной истории несколько не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порядка этого развития. Им не приходится даже, например, и в голову, что Россия, стоящая на границе стран цивилизованных и стран, впервые этой войной окончательно втягиваемых в цивилизацию, стран всего Востока, стран внеевропейских, что Россия поэтому могла и должна была явить некото-

рые своеобразия, лежащие, конечно, по общей линии мирового развития, но отличающие её революцию от всех предыдущих западноевропейских стран и вносящие некоторые частичные новшества при переходе к странам восточным.

Например, до бесконечия шаблоном является у них довод, который они вычлпляют из время развития западноевропейской социал-демократии и который состоит в том, что мы не досрости до социализма, что у нас нет, как выражаются разные «учёные» господа из них, объективных экономических предпосылок для социализма. И никому не приходит в голову спросить себя: а не мог ли народ, встретивший революционную ситуацию, такую, которая сложилась в первую империалистскую войну, не мог ли он, под влиянием безвыходности своего положения, броситься на такую борьбу, которая хоть какие-либо шансы открывала ему на завоевание для себя не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации?

«Россия не достигла такой высоты развития производительных сил, при которой возможен социализм». С этим положением все герои II Интернационала, и в том числе, конечно, Суханов, носят, поминисте, как с писаной торбой. Это бесспорное положение они пережевывают на тысячу ладов, и им кажется, что оно является решающим для оценки нашей революции.

Ну а что если своеобразие обстановки поставило Россию, во-первых, в мировую

империалистическую войну, в которой замешаны все сколько-нибудь влиятельные западноевропейские страны, поставило её развитие на грани начинающихся и частично уже начавшихся революций Востока в такие условия, когда мы могли осуществить именно тот союз «крестьянской войны» с рабочим движением, о котором, как об одной из возможных перспектив, писал такой «марксист», как Маркс, в 1856 году по отношению к Пруссии?

Что если полная безвыходность положения, удесятяря тем силы рабочих и крестьян, открывала нам возможность иного перехода к созданию основных посылок цивилизации, чем во всех остальных западноевропейских государствах? Изменилась ли от этого общая линия развития мировой истории? Изменились ли от этого основные соотношения основных классов в каждом государстве, которое втягивается и втянуто в общий ход мировой истории?

Если для создания социализма требуется определённый уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определённый «уровень культуры», ибо он различён в каждом из западноевропейских государств), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путём предпосылок для этого определённого уровня, а потом уже, на основе рабочекрестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы.

16 января 1923 г.

II
Для создания социализма, говорите вы, требуется цивилизованность. Очень хорошо. Ну а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму? В каких книжках прочитали вы, что подобные видоизменения обычного исторического порядка недопустимы или невозможны?

Помнится, Наполеон писал: «On s'engage et puis... on voit». В вольном русском переводе это значит: «Сначала надо ввязаться в серьёзный бой, а там уже видно будет». Вот и мы ввязались сначала в октябре 1917 года в серьёзный бой, а там уже увидели такие детали развития (с точки зрения мировой истории это, несомненно, детали), как Брестский мир или нэп и т.п. И в настоящее время уже нет сомнений, что в основном мы одержали победу.

Нашим Сухановым, не говоря уже о правее их стоящих социал-демократах, и не снится, что иначе вообще не могут делаться революции. Нашим европейским мешанам и не снится, что дальнейшие революции в неизмеримо более богатых населением и неизмеримо более отличающихся разнообразием социальных условий странах Востока будут преподносить им, несомненно, больше своеобразия, чем русская революция.

Слов нет, учебник, написанный по Каутскому, был вещью для своего времени очень полезной. Но пора уже всё-таки отказаться от мысли, будто этот учебник предусматривал все формы развития дальнейшей мировой истории. Тех, кто думает так, своевременно было бы объявить просто дураками.

17 января 1923 г.

Напечатано 30 мая 1923 г. в газете «Правда» №117. Подпись: Ленин

РЕШАЛ ВСЕ ЗАДАЧИ

Патриарх радиоэлектронной разведки ГРУ генерал-лейтенант Пётр Шмырёв о герое моего очерка сказал так: «*Виктор Чайка своим внешним видом, поведением и характером, выделялся из общей массы слушателей академии. Он был человеком необычным...*».

Услышав такое, я стал попытаться, в чём же его необычность. «Пионер он, понимаешь. И другого такого не припомню в нашей службе», — признался Шмырёв, — *Видать, на роду у него так написано*».

Позже, когда я стал внимательнее знакомиться с биографией Виктора Нестеровича Чайки, понял, что имел в виду патриарх.

Действительно, судьба этого человека сложилась так, что всю многолетнюю службу он проходил в пионерах. Помните значение слова «пионер»? Дословно из французского — первоходец, зачинатель. Так уж сложилось, что название должностей, которые занимал Чайка, практически всегда начинались со слова «первый».

Он первым разворачивал строительство радиопеленгаторного узла системы стратегической разведки «Круг». Стал создателем и первым руководителем филиала Московского научно-исследовательского института. А когда впервые в системе военной разведки было решено открыть оперативно-техническое управление, начинать новое дело опять доверял Чайке.

ТЯЖЁЛЫЙ ОПЫТ ПЕРВОГО ГОДА ВОЙНЫ

По выпуску из Военной электротехнической академии в 1941 году воентехник 1-го ранга Виктор Чайка был назначен помощником командира 490-го отдельного радиодивизиона Западного фронта, который стоял на защите Москвы.

Через год с небольшим, в августе 1942-го был развёрнут первый отдельный радиополк. Первым заместителем командира по технической части стал Виктор Нестерович.

Объём работы значительно вырос. И это понятно, ведь всё техническое обеспечение полка находилось в ведении молодого замполтеха. А радиополк, состоящий из нескольких дивизионов, имел на вооружении многочисленную и разнообразную технику — пеленгаторные станции, переносную радиоприёмную аппаратуру, технику радиоперехвата.

Фронтовой опыт первого года войны подкашивал, что классические методы пеленгования и радиоперехвата устарели и оказались малоэффективными. Теперь приходилось действовать в условиях быстроменяющейся оперативной обстановки.

А в частях по-прежнему основным видом связи оставалась проводная связь. Радиосвязь использовалась не часто. Чайка понимал острую необходимость внедрения в постоянную деятельность подчинённых частей радиосвязи.

Его усилия не пропали даром. В архиве ГРУ мне посчастливилось найти редкие сохранившиеся документы, в которых даётся оценка деятельности частей радиоразведки в период с 1 мая по 1 ноября 1942 года. «*Налажена хорошая радиосвязь дивизионов с радиопунктами, — говорится в документе, — которая на 80% осуществляется на радиостанции «Север».* Хорошо освоена разведка бомбардировочной авиации. Полностью выявлена радиосвязь верховного командования немецко-фашистской армии».

В 1944 году командование Красной Армии приняло решение на базе полка развернуть первую бригаду ОСНАЗ. Заместителем командира по технической части был назначен майор-инженер Чайка. Он оставался на этой должности до 1948 года.

НОВЫЕ ЗАДАЧИ

После войны в Вооружённых силах развернулась активная работа по созданию новых образцов техники и вооружения. Для подготовки таких специалистов была создана группа офицеров-фронтовиков во главе с подполковником Виктором Чайкой. Группа успешно прошла обучение и разехала по войскам. Виктору Нестеровичу предложили должность в 10-м Главном управлении Генерального штаба.

Казалось бы, новое дело, перспективное, но Чайка вскоре понял — штабная, бумажная служба не могла заменить живую работу с людьми. Под-

полковник вернулся в родную радиоразведку. Ему предложили должность начальника узла. Правда, как такового узла ещё не существовало. Строительные работы в районе Гатчины только начались, и Чайка взялся за новое дело.

«*Летом 1951 года, — вспоминал генерал Шмырёв, — Чайка гостеприимно принимал нас с генералом Мироновым в своей части, увлечённо рассказывал о новом хозяйстве, показывал строящиеся и готовые объекты.*

Чувствовалось, что новое дело его по-настоящему увлекло. В эти годы сложился его менталитет как руководителя крупных научно-производственных коллективов».

ГОТОВ СЛУЖИТЬ ТАМ, ГДЕ ПРИКАЖУТ

В 1957 году на базе отдельной радиобригады ОСНАЗ в Лихоборах впервые создаётся Центральный радиотехнический полигон. Начальником полигона был назначен генерал Иван Миронов, его заместителем — полковник Виктор Чайка.

Чтобы оперативно укомплектовать штат сотрудников, было решено назначать на должности офицеров-инженеров, зарекомендовавших себя на боевой работе в частях ОСНАЗ.

На начальном этапе наиболее важными работками стали станция радиотехнической разведки «СДР-2», радиоприёмные устройства «Кайра» и «Днепр», демодулирующая система «Модуль», анализирующие станции «Масштаб» и «Момент».

В штат полигона были включены два самолёта ЛИ-2, оснащённые соответствующим оборудованием. Они совершали полёты вдоль границ нашей страны и использовались для анализа радиозлучений.

В период работы на полигоне Виктор Нестерович накопил большой опыт руководства научно-производственной деятельностью. Это не ускользнуло от внимания руководства ГРУ.

Летом 1957 года полковнику Чайке предложили возглавить филиал Московского научно-исследовательского института, который создавался в Курске.

ОБЪЁМ НАУЧНЫХ РАБОТ ВПЕЧАТЛИЛ НАЧАЛЬНИКА ГРУ

Полковник Виктор Чайка с тремя помощниками прибыл в Курск 1 октября 1957 года. В его ведение передали строения бывшего суворовского училища. И это всё. Временный штат 23 человека: семь офицеров и шестнадцать рабочих и служащих. Этой «могучей кучке» предстояло выполнить, без преувеличения, огромный объём работы.

«*Менее, чем за год, — вспоминал полковник И. Малков, — помещения были полностью готовы к работе, для личного состава построены два общежития, заложен 40-квартирный жилой дом. За этот период было установлено, смонтировано и отложено более ста единиц технологического оборудования. В августе 1958 года издаётся новый штат численностью 1200 человек. Сформированы четыре научных отдела и другие службы. А командование Главного разведывательного управления уже ставит сложнейшие задачи перед коллективом института по созданию новых образцов специальной техники*».

Научный коллектив работал весьма активно: было внедрено около 700 рационализаторских предложений, поданы более 30 заявок на изобретения, получены 8 авторских свидетельств.

Курский филиал посетил начальник ГРУ генерал армии Иван Серов. Объём научных работ, выполненные коллективом под руководством Чайки, впечатлил главу военной разведки, и вскоре Виктору Нестеровичу было присвоено звание генерал-майора.

И если в курском филиале всё складывалось самым лучшим образом, то в научно-исследовательском институте в Москве обстановка была иная.

За последние годы сменилось несколько начальников. К сожалению, никто из них не смог внести сколько-нибудь заметный вклад в совершенствование работы института.

И руководство Главного управления решило назначить на этот ответственный пост молодого и энергичного генерал-майора Виктора Чайку.

ИНСТИТУТ ОБРЁЛ НОВОЕ ДЫХАНИЕ

Итак, вновь Москва. «*Виктор Нестерович Чайка, — вспоминал генерал-лейтенант В. Соколов, — прибыл в наш коллектив в 1961 году. С присущей ему энергией он сразу начал работу. В эти годы как раз осуществлялся переход от ламповой техники к транзисторам, а потом и к микроволновой. Чайка умел заглядывать в будущее. Именно при нём началось строительство современного корпуса микроволновки*».

Действительно, Виктор Чайка с приходом на эту ответственную должность предложил перспективный план крупных преобразований. Он разработал соответствующее постановление, согласовал документ в Совете Министров СССР и добился его принятия. Как показала жизнь, Виктор Нестерович был прав.

Дело в том, что в эпоху кризисов остро требовалось укрепление и оснащение военной разведки новыми современными техническими средствами. А этого нельзя было достичь «мелкими шагами». Именно поэтому генерал Виктор Чайка так упорно и настойчиво отстаивал необходимость новых подходов по дальнейшему развитию научно-технической и производственно-технологической базы разведки.

К исходу 1967 года научно-производственные мощности института выросли более чем в 2,5 раза. Были проведены важнейшие разработки, которые позволили оснастить военную разведку новейшими техническими средствами.

Казалось бы, всё встало на свои места. Институт обрёл новое дыхание, стал мощным научно-исследовательским и конструкторским центром. Руководство военной разведки было вполне удовлетворено работой генерала Чайки на посту начальника института. Однако судьба подготовила для Виктора Нестеровича очередной крутой поворот. Вот уж воистину на роду у него написано — быть пионером, первопроходцем.

ГЕНЕРАЛ МЫСЛИЛ МАСШТАБНО И ПЕРСПЕКТИВНО

В 1967 году в составе ГРУ открыли новое управление — оперативно-техническое. Кого выдвигают на должность первого начальника этого управления? Совершенно верно — генерала Чайку. Задачи управления сложнейшие: руководство деятельностью научно-исследовательских институтов, выполнение функций заказчика специальной техники, научно-техническое сопровождение исследований и промышленных разработок.

Всезрастающие потребности оперативных управлений сложно было удовлетворить только за счёт собственных научно-исследовательских служб. И Чайка развернул работу по привлечению Академии наук СССР, вузов страны, оборонно-промышленных предприятий для выполнения научно-исследовательских и конструкторских работ.

Генерал Виктор Чайка всегда мыслил масштабно и перспективно. При его непосредственном участии была разработана первая программа вооружения.

Когда в Прибалтийском военном округе впервые были получены обнадёживающие результаты по разведке спутников США, именно Чайка участвовал в организации первой группы специалистов, которая впоследствии станет основой для создания системы радио- и радиотехнической разведки космических объектов.

Перехват сигналов спутников США в те годы был делом новым и неизведанным. Тем не менее эта сложнейшая техническая задача была выполнена — перехвачен спутник связи Интелсат.

Семь лет возглавлял генерал Виктор Чайка оперативно-техническое управление ГРУ.

...В декабре 1973 года Совет Министров СССР принял постановление «О противодействии иностранной технической разведке». Началось формирование так называемой Государственной технической комиссии — специального органа, целью которого было противодействие иностранным техническим средствам разведки, предотвращение утечки государственных и военных секретов.

В составе комиссии, наряду с другими подразделениями, была создана и Государственная техническая инспекция. Первым её начальником стал Виктор Чайка. На этой должности он и завершил свою службу.

Михаил БОЛТУНОВ

НАША ИСТОРИЯ

РАССТРЕЛЯННАЯ ДИВИЗИЯ

В период Второй мировой войны самой активной на балканской территории являлась особая СС дивизия, именуемая "Prinz Eugen". Она противостояла партизанам на Балканах, была намеренно сформирована именно для таких целей. На счету бойцов этого объединения немало преступлений против мирных жителей. В ходе Нюрнбергского процесса удалось документально подтвердить причастность дивизии к сожжению десятков сёл и деревень, физическому уничтожению населения.



Весной 1945 года армия Югославии не пропустила остатки дивизии на территорию Австрии. Бойцы были разоружены 10-11 мая, а 22-го расстреляны в Брежиче (около 2 000 человек). Карл фон Оберкамп, а также Август Шмидтхубер, командовавшие данным соединением, были доставлены в Югославию в 1947 году и казнены по решению государственного суда. Уйти от расправы смог только Отто Кум, командовавший дивизией с начала 1944-го по январь 1945 года. Он прожил на территории Германии до 2004 года. И это был последний генерал СС в истории.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ С ПАРТИЗАНАМИ

Изначально для уничтожения партизан были созданы подразделения самообороны. В них вступали этнические немцы, проживавшие в Сербии. Из них началось формирование дивизии СС, названной "Принц Евгений", 1 марта 1942 года. Первым командиром стал Артур Флесп. Его застрелили красноармейцы в 1944 году.

Дивизия включала артиллерийский полк, два горнострелковых, танковую роту, батальоны разведчиков, сапёров, зенитчиков. Набор в ряды дивизии был отчасти принудительным, к декабрю 1942 года в ряды вступило около 20 тысяч человек.

Подробности всех военных преступлений данной дивизии СС отображены в документальных источниках. Они охватывают весь балканский полуостров. Необоснованная жестокость затронула мирных жителей, не связанных с партизанами.

НЕОБЫЧНОЕ ОСНАЩЕНИЕ ДИВИЗИИ

При оснащении бойцов и офицеров применялось трофейное снаряжение. Старые танки Renault FT-17 стали первыми боевыми машинами дивизии. Позднее их заменили Renault Char B1, тоже не подходящие для Восточного фронта.

Тяжёлые танки В1 имели два орудия, весили около 32 тонн. В июне 1943-го им на смену поступили лёгкие танки "Hotchkiss H35", более пригодные к этой местности. Автомобильный парк дивизии состоял из итальянских и австрийских танкеток и бронемашин. Был даже русский БА-20, но его взорвали партизаны.

Руны SS в петлице использовали только рейхсдойче офицеры. Остальные в правой петлице размещали "одал-руну", означавшую общего с немцами этнического предка. Горные стрелки носили на рукаве знаменитый эдельвейс.

В целом униформа была обычной для СС.

Необходимо отметить плохую техническую оснащённость дивизии, направленной на подавление партизанского движения на территории Югославии. Это опровергает утверждение об особом положении СС в Германии. **АРМИЯ 2022**

МАСОНСКИЕ ЛОЖИ – НАЦИОНАЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ

Часто общественность удивляется, что известные государственные деятели быстро и с виду совершенно необоснованно меняют свои позиции по весьма существенным вопросам относительно нашего государства и нашей нации или говорят одно, а делают совершенно противоположное.

Для поверхностного наблюдения это нечто нелогичное и совершенно непонятное. Для тех же, кто знаком с действиями разных масонских лож, вопрос ясен. Указанные деятели как члены масонских лож обыкновенно получают внешняя и директивы от соответствующей ложи и подчиняются её дисциплине вразрез с интересами народа и страны. Такие болгары перестают иметь свою болгарскую волю, теряют самостоятельность и пренебрегают обязанностями перед своим народом и своей родиной.

Имеет много данных, из которых видно, что у нас восстанавливаются масонские ложи. Они собирают старых масонов-болгар и усердно вербуют среди государственных и общественных деятелей новых масонов.

Масонские ложи в настоящее время — это чужая шпионская и предательская агентура. Она представляет опасность для свободы и независимости нашего народа и нашей страны.

Мы бьём тревогу против этих антинародных гнёзд. Народ должен проявлять особую бдительность по отношению к масонским ложам. Органы народной власти должны принимать меры против этих зловерных тайных организаций.

Нужно, чтобы каждый понял, что это несовместимо — быть болгарским государственным и общественным деятелем — министром, депутатом, руководителем политической партии или общественной организации, и в то же время быть масоном, зависимым от чужой воли и чужой дисциплины.

Масонские ложи — это национальная опасность для нашей родины, и их, безусловно, нужно ликвидировать. **Георгий Димитров, 1946 г.**

НА ПУТИ К ПЕДАГОГИКЕ ЛЮБВИ

ЗАПИСКИ РУКОВОДИТЕЛЯ СТАРОЙ ЗАКАЛКИ

(Окончание. Начало в №№43, 44)
Я всегда считал и считаю проблемы образования важнейшими в составе проблем строительства будущего социалистического общества, общества ВСЕОБЩЕГО благосостояния, в особенности – воспитание Человека в соответствии с принципами и методами педагогики любви. *Австор*

Важнейшим фактором, определяющим характер работы нашего ВПУ (ПЛ) в 1990-2000-х годах, стала приверженность сотрудников лица принципам и методам педагогики любви.

Что такое педагогика любви? В научном мире пока немногие специалисты принимают это понятие. Среди них В.И. Андреев, который определяет педагогику любви как «область педагогики, в которой исследуются закономерности влияния педагогической любви на духовное развитие, сотворчество и саморазвитие как учителей, так и учащихся в процессе обучения и воспитания».

Согласаясь с этим определением, добавлю, что мы рассматриваем педагогическую любовь как важнейший ресурс образовательного процесса, наряду с традиционными ресурсами: материальными, кадровыми, финансовыми, информационными, технологическими, правовыми.

Педагогика любви ставит цели – обучение, воспитание и развитие Человека разумного (Homo sapiens) в духе Человека любящего (Homo amans). Человеку любящему, каким он видится нам, могут и должны быть присущи такие качества, как: радость жизни, любовь её проявлениями; стремление жить в гармонии с миром; стремление накапливать в себе и использовать энергию любви для созидательной деятельности; любовь к себе и братская любовь к другим людям; приверженность культурам Любви, Добра, Знания и Красоты; преобладание духовных интересов и потребностей над материальными и физиологическими; умение подчинять собственные интересы общественным интересам; способность к безвозмездному даянию; умение бесконечно прощать людей, даже если они наносят нам и друг другу достаточно глубокие раны; постоянное умственное и духовное самосовершенствование; познание самого себя, познание мира и др.

На какие ценности опирается педагогика любви? Главной ценностью признан *Человек как Личность* со всеми его достоинствами и недостатками. Поэтому педагогика любви провозглашает *Кульτ Личности Человека* и требует в каждом ученике, в каждом педагоге и в каждом родителе видеть *Всеми Уважаемую Личность*.

Другой ценностью признана сама *Любовь*, но любовь не только как эмоция или чувство, а *любовь как энергия, присущая Человеку*. Любовь является составной частью первичной, всеначальной энергии, созидающей Вселенную.

Любовь есть не просто необходимый компонент воспитания. Любовь – главное и обязательное средство воспитания.

Для организации деятельности по достижению целей педагогики любви нужно создать и поддерживать определённые условия. Условия эти, на мой взгляд, таковы:

- признание высокого достоинства и возвышение Личностей непосредственных участников образовательного процесса: учащихся, педагогов, сотрудников учебного учреждения, родителей; признание высокого статуса их Личностей, признание каждой из этих Личностей, независимо от возраста, образования, должности, авторитета – *Всеми Уважаемой Личностью*;

- абсолютный, категорический запрет посягательства на честь и достоинство Личности, независимо от того, кто эта личность – закоренелый двоечник-второкурсник или круглый отличник, никому не знакомая уборщица или всеобщий любимец-мастер;
- одухотворение целей образовательной деятельности, подчинение личных интересов каждого педагога высшим духовным целям и приобщение к этим целям каждого учащегося;
- опора на возможности ученика. Чаще всего возможности ученика больше, чем кажутся. Да, в развитии индивида преобладающее значение имеют природные задатки (закон Э. Меймана), но никто не может знать истинной величины этих задатков;
- создание благоприятной обстановки для образовательной деятельности.

Как любая педагогика, основу которой составляют гуманистические ценности, педагогика любви опирается на общепринятые дидактические принципы и принципы воспитания.

Основополагающими дидактическими принципами являются: научность; системность обучения; сознательность и активность учащихся; доступность обучения; проблемность; систематичность и последовательность; наглядность; прочность результатов обучения; связь теории с практикой.

Ведущими принципами воспитания признаю: гуманизация образования; природосообразность; культуросообразность; системность; сотрудничество; опора на положительные; единство интересов коллектива и личности.

Однако педагогика любви расширяет и углубляет подходы к образовательным процессам и дополняет перечень принципов дидактики и воспитания. Вот принципы, которые, на мой взгляд, могут быть приняты в педагогике любви.

Принцип любви, который дан нам в виде заповеди Иисуса Христа: «как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга» [Ин 13:34]. Принцип любви означает, что состояние любви (чувство любви, проявление любви) должно предшествовать любому действию любого человека. Любовь – универсальный золотой ключик, который способен открыть самые сложные человеческие «чёрные ящики». Любовь – главный способ реального самоутверждения человека. Только любовь и признавая достоинства других, мы можем рассчитывать на то, что и наши достоинства кем-то будут признаны. Хотите, чтоб вас любили – любите сами. Главное условие любви – любить: любить себя, любить других, любить жизнь, любить и принимать этот мир со всеми его мерзостями и несказанной красотой. Более того, педагог должен не только давать понять, он должен говорить своим ученикам, что любит их, и своими делами подтверждать сказанное. Он должен обращаться к воспитанникам, как ко Всеми Уважаемым Личностям, думать о каждом ученике, узнавать о каждом как можно больше, стремясь выявить его потребности, интересы, склонности. Главная задача педагога – самому учиться любить и пробуждать у учащихся потребность *учиться умиению любить*.

Принцип Культа Личности – признание безусловной ценности и высокого достоинства Личности другого человека, в том числе – Личности учителя, товарища по работе, ученика и его родителя, признание их статуса *Всеми Уважаемых Личностей*.

Принцип взаимности, или золотое правило: не делать другим того, чего не желаешь себе: «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» (Лк 6:31).

Миролюбие – непоколебимое стремление к миру, согласию, сохранению мирных отношений; ненападение, отказ от применения агрес-

сивных действий. Но – не отказ от применения силы! В случае необходимости (защита от агрессии, борьба с антиобщественными и антигуманными проявлениями) – организация отпора негативным действиям с применением всей имеющейся у вас энергии любви.

Минимизация собственных потребностей – стремление довольствоваться самым необходимым, избегать излишеств, ограничивать свои потребности разумным минимумом.

Смирение: не роптать, принимать свою судьбу такой, какая она нам даётся; печали и радости воспринимать как данность, никого, кроме самого себя, не винить в своих неудачах, бедах, болезнях, потому что каждый человек – сам хозяин своей судьбы.

Благоговение перед жизнью (А. Швейцер): радость жизни, отношение к любой форме жизни как великому чуду природы; стремление сохранить любое живое существо, не посягать на жизнь другого существа.

Принцип даяния: всякое даяние – благо. Желательно давать больше, чем брать. Давать, по возможности, безвозмездно, не требуя ничего взамен, не ожидая ответной благодарности. Если хотите получить любовь – сами дарите её. Чем больше любви вы подарите, тем больше вы её получите (А. Джек-сон). Ценность человека определяется не тем, сколько богатств он приобрёл для себя, а тем, сколько он сумел отдать людям.

Согласование собственных интересов с интересами общества – стремление сочетать собственные интересы с интересами коллектива, в котором живёшь, признавая приоритет последнего. Стремление жить для других, но и себя не принижать. «В жизни есть только одно несомненное счастье – это жизнь для другого» (Л. Н. Толстой).

Принцип единства, означающий единство педагогов, единство педагогов и их учеников, единство их общих образовательных интересов и действий. Педагоги и ученики должны чувствовать себя партнёрами и соучастниками общего дела, ответственными за это дело. Принцип единства в нашем коллективе был выражен в формуле: «Мы все – одна семья» (Акио Морита).

Принцип единства требований и уважения означает предъявление максимально высоких требований к учащимся в сочетании с высоким уважением к ним. Этот принцип был сформулирован А.С. Макаренко так: как можно больше требований к человеку и как можно больше уважения к нему. Нужно твердо знать, что педагогическая любовь не должна быть нетребовательной. Мы не имеем права позволять нашим воспитанникам садиться на шею «любящим» педагогам. Педагогика любви совсем не означает сездозволенность, которая под видом свободы допускается в некоторых учебных заведениях. В нашем коллективе было принято считать, что требовательность, строгость педагога, строгость директора, употребление ими власти, если это не нарушает нормы этики, вполне уместны в учебно-воспитательном процессе и несут гуманный, а не бесчеловечный характер.

Принцип доверия: успех сотрудничества руководителя и подчинённых, учителя и учеников может быть обеспечен только высоко-развитой культурой доверия между ними. Без доверия совместная деятельность возможна, но только на формализованной основе: каждому надо предписывать что, когда и как делать, кто и за что отвечает и т.д. Без доверия не может быть полного взаимопонимания, радости общего труда, эффекта синергии, творчества. Без доверия не может быть любви.

Без доверия между людьми их совместная деятельность не может быть высокопродуктивной. Жестокий руководитель при помощи насилия может добиться от своих подчинённых покорности и исполнительности, но не

Николай ПЕРНАЙ

высокой производительности. А для достижения группой людей хороших результатов нужна высокая слаженность, которая невозможна без доверия.

Доверие основывается на предположении, что все члены сообщества – люди элементарно порядочные, что всё больше или менее добросовестно выполняют свои обязанности и стараются работать для общего блага. Доверие не только усиливает атмосферу уверенности – оно стимулирует людей. Каждый стремится с лихвой оправдать оказанное ему доверие. Руководители также стремятся быть на высоте своего положения, понимая, что если доверие к ним пошатнётся, то не только они, но и вся организация может уйти под откос.

Те, кто не может работать на основе доверия, вынуждены работать, опираясь на официальные законы и постановления, которые нуждаются в бесконечных поправках. Если, в конце концов, правовые отношения в организации не дополняются доверительными отношениями, то такая организация может стать малопродуктивной.

Каждая организация, заботящаяся о повышении единонаправленности действий своих сотрудников, должна сознательно и планомерно наращивать культуру доверия. Это особенно важно для образовательных учреждений, которые немислмы без доверия к ним людей, без доверия между учениками и педагогами, между самими педагогами, между администрацией и педагогами.

Доверие – живой клей, сплавляющий людей. Доверие является одной из самых больших ценностей коллектива, которую следует всемерно берегать.

Презумпция доверия: никто, ни один человек не должен быть лишён доверия товарищей, пока не будет точно установлено, что этому человеку доверять больше нельзя.

Чем больше мы будем говорить нашим подчинённым и ученикам о своём неизменном к ним доверии и уважении, особенно в критические для них периоды жизни, особенно когда над ними сгустились тучи или навис топор, тем больше они обретут сил для делания добра. Чем труднее человеку, тем больше целебное воздействие оказывает на него поддержка и доверие мудрого, строгого наставника и верных товарищей.

Необходимость прикосновения – необходимость прямых тактильных или визуальных поощряющих контактов с целью биоэнергетического обмена информацией. Любовь – сильнейшее в мире магическое средство взаимодействия, самая мощная исцеляющая сила. Через физическое прикосновения или зрительные контакты («глаза в глаза») может передаваться огромный энергетический потенциал. Однако поскольку любое прикосновение есть ни что иное, как кратковременное вхождение одного субъекта (например, педагога) в так называемую интимную зону личного пространства другого субъекта (ученика), то целью такого вхождения должно быть только установление дружественного контакта при полном отсутствии агрессивных или корыстных манипулятивных намерений. Кратковременное, как рукопожатие, дружественное физическое прикосновение к ученику, посыл ему добрых мыслей, например, посредством доброго взгляда, а иногда и лёгкое мимолётное поглаживание в тех случаях, когда такие действия не воспринимаются учеником как агрессивные или унижающие его и не отвергаются им, – могут усилить восприятие энергии любви. Прикосновения улучшают энергоинформационный обмен людей. Прикосновения сплавляют людей, разрушают

барьеры между ними, делают их более восприимчивыми друг к другу.

Умение предвидеть: каждый педагог, вся организационная система учебного учреждения должны обладать умением предвидеть, предчувствовать и своевременно прогнозировать ход развития учебно-воспитательных процессов, отслеживать возможные негативные тенденции и принимать предупредительные меры по корректированию этих процессов и предотвращению нежелательных результатов.

Ответственность: все участники образовательного процесса – и педагоги, и родители, и ученики – должны быть поставлены в ответственное положение. Каждый должен знать, за что он отвечает. В провальной ситуации никто не имеет права безосновательно валить вину на другого.

Востребованность: педагог должен быть востребованным, полезным, необходимым своим ученикам, и его полезность должна быть очевидна. Если педагог (преподаватель, мастер, воспитатель, директор) не стремится к роли всезнающего пророка, всевидящего контролёра, навязчиво поучающего ментора, сверхзаботливого опекуна, а ставит себя рядом со своими учениками, признавая в каждом из них Всеми Уважаемую Личность, если педагог открыт (в меру, конечно, и без дешёвого панбратства), естественен, относится к ученикам с доверием, эмпатией, пытается взглянуть на мир глазами своих воспитанников, если педагог обладает достаточно высокой профессиональной компетентностью – он будет востребован учениками.

Одна из формул педагога, как и врача: *не навреди!* Другая формула: *будь нутным!* Поэтому неперменным условием нашей педагогической демократии должна быть *возможность доступа ученика к любому педагогу и руководящему работнику*, от преподавателей до директора. Я против барственого антуража, которым окружают себя некоторые наши начальники. Но я настаиваю на том, что ученик должен иметь возможность обратиться к любому педагогу и должностному лицу с любыми, даже глупыми и неуместными вопросами и предложениями. И вы, именно вы, должны терпеливо выслушать его, где бы он к вам ни обратился – в коридоре на бегу или в вашем кабинете. Потому что он – *ваш ученик*. Он в вас нуждается.

Возможно, вы его прервёте и спросите: «А вы обращались по этому вопросу к моему заместителю (преподавателю, мастеру)?». Если ученик ответит: «Нет», то вы, возможно, с полным сознанием своей правоты скажете ему: «Надо сначала обратиться к такому-то, а уж если он не решит ваш вопрос, тогда прошу – ко мне». Такая ваша политика может со временем полностью избавить вас от бесполовых и назойливых учеников. Однако и они тоже перестанут нуждаться в вас. И вы так и не узнаете ни тех, ради кого вы работаете, ни того, что они о вас думают.

Меня изрядно озадачили один совет великого подвижника Януша Корчака:

«Позволь им в какую-нибудь *исключительную минуту в редкой задушевной беседе сказать тебе по-товарищески то, что они о тебе думают*».

– *Вы такой странный. Иногда я вас люблю, а иногда так просто убил бы со злости*».

Я подумал: вот, оказывается, как воспитанники разговаривали с человеком, который потом пошёл вместе с ними в газовую камеру. *Он им позволял* – и они говорили то, что думали.

Почему же мне за 50 лет учительства никто ничего такого не сказал? Значит, я не позволял? А, может, я не хотел этого? Не хотел и избегал слышать о себе плохое?

Вроде бы нет: и плохого, и хвалебного я наслушался предостаточно. Дети – мой мир, моя стихия, общение с ними – основа моего бытия. Но вот слишком близко прикасаться к себе я не позволял никому и в свой внутренний мир тоже не впускал никого.

Может быть, нужно было как-то по-другому?..

Любви надо учиться. Учиться упорно, когда ей не изменять и не отказываться от неё. И мы учились. Искали и размышляли. И делились находками на наших педсоветах.

«ЭЛИТКЕ» ЛЕНИНА НЕ ПОНЯТЬ

Сегодня фильмы о вожде мировой революции снимают те, кто о нём мало что знает

Ирина МИШИНА

Личность Ленина снова обсуждают политики, историки и зрители. Те, кто родился в Советском Союзе, наверняка помнят Ленина по старым фильмам, где он был яркой харизматичной личностью, наделённой чертами сверхчеловека. Однако в фильме «Хроники русской революции» Андрея Кончаловского мы увидели совершенно другого Ленина. Он далёк от идеала, наделён определёнными недостатками и постоянно думает о деньгах.

Почему и как менялся образ Ленина в советском и российском кино? Этот вопрос мы обсудили с доктором исторических наук Николаем Платошкиным.

И.М.: Первым роль Ленина сыграл рабочий Василий Никандров, которого Сергей Эйзенштейн нашёл на Путиловского заводе. Ему, кстати, не надо было гримироваться: внешнее сходство было поразительным.

Дважды роль Ленина в 30-е годы сыграл актёр Борис Шуклин – в фильмах Михаила Ромма «Ленин в Октябре» в 1937 году и «Ленин в 1918 году» в 1938-м.

Актёра на роль Ленина утверждали в ЦК партии, Надежда Константиновна Крупская тоже имела свой голос. Она считала лучшим исполнителем роли Ленина Максима Штрауха в фильме Сергея Юткевича «Человек с ружьём». Какой образ Ленина вам ближе всего?

– Ленин очень любил кино и, если помните, называл его «важнейшим из искусств». Он любил смотреть кино, но сниматься категорически отказывался. Когда Ленин возглавил Советское правительство, к нему приходили хроникёры, но он им отказал в съёмке. Впервые Ленина удалось запечатлеть 1 мая 1918 года во время его выступления на демонстрации.

Первый игровой фильм про Ленина был снят в Польше. Слава богу, он не сохранился. Это примерно то же самое, что сейчас снимают. У нас в стране Ленин впервые появился в немом кино, в фильме Сергея Эйзенштейна «Октябрь» в 1927 году. Он буквально промелькнул в эпизоде в самом конце. Сыгравший роль

Ленина Василий Никандров не стал кинозвездой, несколько лет прослужил в театре, а потом уехал из столицы в Ростов-на-Дону.

И.М.: Ленину играли очень многие актёры. Помимо Бориса Шуклина и Максима Штрауха, роль Ленина в советском и российском кино исполняли Кирилл Лавров, Родион Нахапетов, Иннокентий Смоктуновский, Михаил Ульянов, Андрей Мягков, Леонид Мозговой, Александр Филиппенко, Виктор Сухорукوف, Евгений Миронов, Юрий Каюров, Александр Калягин, Олег Янковский, Евгений Стычкин... Кто из актёров, по-вашему, лучше всех передал характер Ленина?

– Мне ближе всех Юрий Каюров, который 20 раз сыграл Ленина. В его исполнении Владимир Ильич человечнее других, но в то же время представлен как великий мыслитель и философ.

И.М.: Говорят, при Сталине играть Ленина было сложно: от актёра требовали, чтобы он не «затмевал» Иосифа Виссарионовича...

– Так и было. До смерти Сталина было снято всего три фильма про Ленина, и ни один из них в прокат не вышел. Сталин его лично зарубил. Фильм Юткевича «Свет над Россией» об электрификации, где есть эпизоды с беседой Ленина и Герберта Уэллса, Сталин зарубил, потому что ему не понравилась роль актёра Сергея Голованова, который играл Сталина. Отзывы госкомиссии о фильме были прекрасные, но Сталин был непреклонен. Потом был снят фильм «Ленин в 1918-м году», где главная роль была у Сталина, а Ленин якобы ему просто помогал. Во всех фильмах, вышедших в прокат до смерти Сталина, Ленин был на втором плане.

Всё изменилось после смерти Сталина. Во второй половине 50-х было снято 14 фильмов о Ленине. Сравните: до войны один-два фильма о Ленине, а до 1960-го – 14 фильмов! Хотя режиссёры были прежними: Ромм, Юткевич. Но Ленин был в этих фильмах уже другим.

И.М.: Мне запомнился фильм «На одной планете» Ильи Олшвангера. Роль Ленина в нём исполняет Ин-

нокентий Смоктуновский. По мнению современного биографа Ленина Льва Данилкина, Иннокентий Смоктуновский в этом фильме оказался «абсолютным Лениным». Интересно, что в этом фильме Ленин представлен без традиционной картавости. И он – живой человек, не наделённый качествами какого-то «сверхчеловека».

– 60-е годы XX века – это пик фильмов о Ленине. В 60-е было снято до 20 превосходных фильмов о нём. Помимо фильма «На одной планете», где Ленина блистательно сыграл Иннокентий Смоктуновский, в том же году вышел фильм Сергея Юткевича «Ленин в Польше», который получил в Каннах приз за лучшую режиссуру. В те времена советским фильмам давали в Каннах призы, когда просто невозможно было не дать. Но в этом фильме Ленин показан не просто политическим мыслителем, а человеком, полным различных переживаний, в чём-то романтиком, который искренне верит в то, что делает. К тому же Юткевич придумал необычный жанр: в этом фильме Ленин – главный рассказчик, он рассуждает, в том числе о себе, за кадром. И Ленин там – сомневающийся, рассуждающий – таким вождя мировой революции зрители ещё не видели.

И.М.: В 70-е образ Ленина трансформировался ещё больше. Театр Ленком показал пьесу «Синие кони на красной траве» режиссёра Марка Захарова по пьесе Михаила Шатрова. Там Ленина играет Олег Янковский, причём без лысины, без грима, без картавости. Это не человек-икона, не идеал, это человек, который мог быть среди нас.

Точкой разлома в трактовке образа Ленина стал фильм Владимира Хотиненко «Демон революции», где Ленина сыграл Миронов. Впервые был показан Ленин с недостатками, колеблющийся. Была показана его связь с Инессой Арманд. Этот фильм, вышедший на государственном телеканале «Россия-1», положил начало переосмыслению личности Ленина. Как вы относитесь к этому фильму?

– Я не могу обсуждать такие фильмы. Ленин был человеком с моральными принципами. Создателям «Демона революции», видимо, это было неизвестно. Мне очень жаль, что фильмы про Ленина снимают те, кто ровным счётом ничего о нём не знает. Те, кто ниже его морально на 100 порядков. И те, кто не прислушивается к информации историков.

И.М.: Роль Ленина в последние годы сыграли многие известные актёры. А вот не утвердили после

кинопроб Николая Губенко, Бориса Галкина и Олега Табакова. Не утвердили на роль Ленина и Леонида Броневго, который играл Ленина в театре. Последняя интерпретация роли Ленина в фильме «Хроники русской революции» вызвала бурные споры. В этом сериале Ленина сыграл Евгений Ткачук. В фильме Андрея Кончаловского Ленин предстал каким-то, простите, гангстером, который озобачен поиском денег. Почему именно такой образ Ленина предложил нам на государственном телеканале мэтр российского кино Андрей Кончаловский? Это переосмысление роли Ленина в истории?

– Во-первых, насчёт денег, которые якобы Ленин брал у деятеля социал-демократии, бизнесмена Александра Парвуса. Пусть банк назовут, дату, время. Сколько, от кого брал, когда, где расписки? Ведь от Парвуса много документов сохранилось: кому он давал, от кого брал деньги.

Да, Парвус манипулировал германскими властями. Когда революция в январе 1916-го в России не случилась, он попросил ещё 3,5 миллиона и обещал свержение власти. По поводу Ленина – ни одного документа, который подтверждал бы его связь с финансовыми кругами у нас или за рубежом, нет.

Почему сейчас мы получили такого Ленина? Ходят упорные слухи, что Владимира Ильича должны вынести из Мавзолея. И для этого его надо опорочить. А ещё глубинная причина в том, что он своим примером мешает нынешним властям спокойно жить.

Понимаете, он жил по-другому, жил идеей. Как руководитель правительства даже не имел своей постоянной квартиры, у него не было ни дворцов, ни яхт, ни счетов в банках – всего того, что дорого нынешней элите, которая спонсировала этот фильм. Поэтому в нынешнюю реальность Ленин вписывается плохо.

От редакции. Не понятно, о каком «переосмыслении роли Ленина» говорит журналистка? Ведь очевидно проводится политика опорочивания Ильича – всякая дрянь не терпит, чтобы кто-то был чистым и благородным, обязательно старается замазать такое грязью. И больше всего грязи достаётся двум самым великим в мире людям по совокупности личных качеств и результатов деятельности – Ленину и Сталину.

А хотиненки, кончаловские и им подобные, вместо благодарности им за свою жизнь, спешат набить карманы грязными деньгами, создавая пасквили.

О «ХРОНИКАХ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

На вопрос «почему за Лениным пошло такое количество людей?» фильм ответить не может

По центральному каналу ТВ идёт показ фильма режиссёра Андрея Кончаловского «Хроники русской революции». Ещё до своего выхода фильм, ещё по промо-роликам, расколол общество на сторонников и противников художественного вымысла, который в фильме зачастую побеждает историческую правду. Как соотносятся в фильме историческая реальность и замысел режиссёра? Соответствует ли историческим свидетельствам образ Ленина, который создал актёр Евгений Ткачук? Об этом журналист Ирина Мишина беседует с историком, руководителем научно-исследовательского фонда «Цифровая история» Егором Яковлевым.

И.М.: Что могло заставить сейчас мэтра нашего кинематографа взяться за тему революции?

Интерес к истории сейчас очень велик, потому что мы переживаем очень острые, судьбоносные времена. Хочется понять: как мы к этому пришли? Именно отсюда – переосмысление таких исторических фигур, как Ленин, Столыпин, Николай Второй. Отсюда же – попытки разобраться в прошлом. Но чтобы разобраться в этом, необходимо подходить с точки зрения исторической достоверности. «Хроники русской революции», к сожалению, достоверным историческим документом назвать нельзя.

И.М.: Вас считают одним из самых известных специалистов по истории первой половины XX века, поэтому допускаю, что Андрей Кончаловский обращался к вам за консультациями, за помощью. Было такое?

Андрей Сергеевич разговаривал со мной лично и присылал мне сценарий. Это было примерно два года назад. Я прочитал сценарий из 16 серий и написал достаточно большую рецензию, дал обширные комментарии к каждой серии. Должен сказать, что комментарии эти были критическими, потому что очень многое из того, что фигурировало в сценарии, историческим фактам не соответствовало. Многие герои в этом фильме ведут себя так, как не могли вести себя в реальности.

И.М.: Какой фрагмент вам показался в этом смысле самым неправдоподобным?

Во многих сценах Ленин, Красин, Троцкий, Парвус и многие другие персонажи фильма действуют вопреки историческим

фактам. В качестве примера могу привести эпизод, действительность которого совершенно невозможно себе представить.

Красин, Ленин и группа рабочих приходят к социал-демократу и литературному агенту Горького – Парвусу и требуют от него деньги, вырученные им за постановки пьесы Алексея Максимовича «На дне». Парвус отказывается, и Ленин приказывает отрезать Парвусу кусочек пальца.

В реальности Ленин такого приказа отдать не мог. Если бы такое произошло, он был бы моментально ославлен в революционных кругах как бандит, потерял бы авторитет в кругах социал-демократии.

Да и не было такого случая, он нигде не описан. Это похоже на эпизод из какого-то боевика про гангстеров.

И.М.: По поводу каких ещё эпизодов у вас возникли споры с режиссёром?

Есть такая распространённая легенда, что Октябрьское вооружённое восстание было спецоперацией генералов, которые ненавидели Временное правительство, поэтому решили поддержать большевиков.

Таких офицеров было не очень много, и ключевую роль в Октябрьском восстании они не сыграли.

В фильме «Хроники русской революции» всё представлено таким образом, что Октябрьское восстание – это вообще едва ли не заслуга офицеров, которые управляют этим процессом в союзе с большевиками и, может быть, им руководят. Я категорически с этим не согласен.

И.М.: Образ Ленина в «Хрониках русской революции» достаточно неожиданный. В советском и российском кинематографе мы привыкли к другому Ленину.

У Кончаловского вождь мирового пролетариата представлен не всегда уравновешенным, не харизматичным. Он мало связан с рабочими. В 8-й серии, выходя из автомобиля и глядя на толпы вооружённых матросов и рабочих, Ленин в исполнении Евгения Ткачука спрашивает: «А они нас не кокнут?». Каким Ленин был на самом деле? Он был популярен в рабоче-крестьянской среде?

Я считаю работу актёра Евгения Ткачука в «Хрониках русской революции» неудачной.*

Созданный им образ Ленина не даёт понимания, почему за Лениным пошло такое количество людей. Это местами напоминает какую-то карикатуру и клоунаду.

Реальный Ленин ни клоуном, ни шутком не был. Ленин был политическим бойцом, очень опытным, очень прозорливым, он обладал очень тонким умом.

Ирина МИШИНА

Именно это отличало его от других революционных деятелей. И именно благодаря этим чертам Ленин безошибочно понял, когда возможна победа вооружённого восстания.

И.М.: Во время просмотра фильма Кончаловского нередко складывается ощущение, что главное действующее лицо в нём – деньги. Вокруг них строится сюжетная линия. Деятель социал-демократического движения, бизнесмен Александр Парвус произносит фразу: «Любая революция покупается!». И после этого в фильме Ленин посылает своего помощника за деньгами к Парвусу. Парвус помог деньгами Ленину и организации Октябрьской революции?

Прочитав сценарий, я написал Андрею Кончаловскому, что категорически не согласен с этой трактовкой. Александр Парвус действительно сумел завязать отношения с германскими властями и даже получил от них большие суммы на революционную пропаганду в России.

Парвус действительно пытался встретиться с Лениным в Швейцарии, чтобы сделать его своим соратником. Сам Парвус в своих воспоминаниях пишет, что эта встреча закончилась ничем, Ленин отказался с ним сотрудничать. Это подтверждала при жизни и Надежда Константиновна Крупская.

И ещё важный момент. Парвус рассчитывал в советском правительстве после победы большевиков занять пост министра финансов, но Владимир Ильич Ленин категорически отказывался с ним сотрудничать.

И.М.: Это были идеологические разногласия или что-то иное?

У Парвуса была дурная репутация. Он прикарманил себе деньги, которые заработал на постановках пьесы Максима Горького «На дне». Эта пьеса к тому времени выдержала огромное количество постановок в Европе. Парвус был агентом Горького и заработал достаточно крупные суммы благодаря Алексею Максимовичу. Часть этих денег планировали передать на революционную борьбу, но Парвус просто потратил их на свои путешествия с любовницей, это было скрыто во время товарищеских судов. Когда стало понятно, что Парвус нечист на руку, значительная часть социал-демократов с ним прервала всякие связи. Ленин – в том числе.

И.М.: Сейчас идёт спор о том, кто всё-таки заложил мину под распад Советского Союза. Есть версии, что причина в том, что Ленин предоставил самостоятельность территориальным образованияам, назвав их союзными республиками, которые впоследствии объединились в 1922 году...

Национальные движения на окраинах действительно возникли, и с ними нужно было что-то делать. Существовали очень серьёзные национальные движения на Украине, в Грузии, в Армении, Азербайджане, и апогея влияние национального фактора достигло во время Гражданской войны, когда возникли национальные государства на осколках Российской империи.

Большевики, которые принципиально стояли за право наций на самоопределение, этот национальный фактор учитывали. Они соглашались на автономию для народов России и на автономную структуру современной Российской Федерации. Она нам досталась от советской Российской Федерации.

При Ленине страна стала единым государством. При Сталине система, созданная Лениным, выдержала удар Великой Отечественной войны. Нацисты потерпели поражение, потому что нашу страну скрепляли единая советская культура, единая армия, единая Коммунистическая партия, единая власть.

Как только единая коммунистическая власть стала рушиться, деградировать изнутри, стала рушиться и страна. Напомню, что руководивший идеологией в ЦК КПСС Александр Яковлев, «архитектор перестройки», активно поощрял националистические движения на окраинах Советского Союза, он работал с националистами. И именно он сделал возможным их активную националистическую пропаганду.

И.М.: Некоторые высказывают точку зрения, что «самостоятельная Украина» – это проект Ленина. Вы с этим согласны?

На мой взгляд, важную роль в идее самостоятельности Украины сыграли национальная украинская культура и собственный литературный язык. Возникла украинская интеллигенция, а любая национальная интеллигенция всегда стремилась к созданию своей государственности. И вот этот национальный фактор не только на Украине, но вообще на всех окраинах Российской империи сыграл свою роль.

И.М.: Возможно ли возрождение России на основе социалистических идей?

Я думаю, что только на основе социалистических идей возрождение России и возможно. Может, это будут не те конкретные идеи, на которые опирались в 1917 году. Но на этой основе будут выработаны новые концепции, которые, думаю, возродят не только нашу страну, но и всё человечество.

**Какова политкорректность? На такой политкорректности и произрастает всякая мерзость. (Прим. ред.)*

Несчастные люди великой страны, Иль души у нас стали тёмным темны, Иль сердце зачало, иль кровь присмирела, Что столько уж лет мы глядим онемело,

Как с телеэкрана со вкусом свинячьим Бесовский народец нас хитро дурачит, Поганит, как будто бы место пустое Всё то, что всегда для нас было святое.

Пристойность забыта во вражеском стане. Свершается действо на телеэкране, В нём много актёров, и фарса, и драмы: Кривляки, паскудники, циники, хамы.

Всё жду не дожусь, может быть, вот сегодня Увижусь с крестьянином, а не со сводней, Иль в цехе с рабочим, со светлой любовью... Нет, снова о золоте, крашеном кровью.

Но где же Купала, где Пушкина мысли, Где думы Шевченко? Нет, снова нависли Пошлости тучи, насилие и ложь,

И мерзость, и похоть, и пуля, и нож. Какой там Купала, какой там народ! В экран, как в окошко, вползает урод. Насмешки, издёвки из каждой рекламы.

Кривляки, паскудники, циники, хамы! Отколь эта мерзость? И кто же ей рад? Ты, новый хозяин, иль ты, демократ? Вы, те, кто за стёклами телеэкрана,

Смётесь над нами и поздно и рано, И вам не указа ни честь, ни законы, Да что вам законы, вам судьи знакомы. Вы пляшите – стонет родная страна,

Но скоро заплачет и ваш сатана: Воскреснет народ, захиреют химеры, Воскреснет на камне культуры и веры. Тогда побегут в ад, стуча копытами Кривляки, паскудники, циники, хамы!

Перевод стихотворения народного поэта Белоруссии Нила Гилевича «Докуль жа?», то есть «Доколе?»

КОРОТКО

Премьер-министр России Михаил Мишустин распорядился прекратить действия статей Соглашения между правительством СССР и правительством Финляндии об использовании отрезка реки Вуокса ограниченного Светогорской гидроэлектростанцией и гидроэлектростанцией Иматра. Подписанный документ опубликован на портале правовых актов.

«В соответствии со статьей 37 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» принять предложение МИДА РФ и Минэнерго РФ о прекращении действия статей 3 и 4 Соглашения между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Финляндской Республики об энергетическом использовании ограниченного Светогорской гидроэлектростанцией и гидроэлектростанцией Иматра отрезка реки Вуокса, подписанного в городе Хельсинки 12 июля 1972 года», – говорится в распоряжении.

Кроме того, глава российского правительства поручил МИД РФ уведомить финскую сторону, что из-за их одностороннего отказа покупать российскую электроэнергию (с 4 апреля 2022 года), Российская Федерация по договору больше не обязана поставлять Финляндской Республике компенсационную энергию. **Газета.Ru**

Переплата по ипотеке за среднюю однушку в Москве может достигать 84 млн рублей. **@kapustoff**

Экс-помощник Путина успел вывести за рубеж несколько миллиардов рублей ещё до начала следствия, рассказали инсайдеры в СК. Ранее источники сообщали, что против Игоря Шувалова, главы ВЭБа, готовится уголовное дело о превышении полномочий и выводе средств из госкорпорации. По предварительным данным, часть капитала терялась на этапе транзита.

В Следстве уверены, что Шувалов готовил «подушку безопасности» заранее – крупные переводы начались еще в конце 2023 года, задолго до начала расследования силовиков. Следователи не исключают, что за границей глава ВЭБа пытался создать собственный фонд или траста, чтобы обезопасить активы в случае ареста в России.

Сейчас ведомство запрашивает международную помощь для заморозки этих счетов, но, как признают источники, значительная часть средств уже могла раствориться в системе офшорных цепочек. В кулуарах СК этот скандал называют «самым чувствительным со времён дела Чубайса». **INSIDER BLACK**

Из докладов, которые получают члены политбюро, следует, что президент США Дональд Трамп намеревался в самое ближайшее время сменить власть в Венесуэле силовым способом, но вмешался лидер Китая Си Цзиньпин и фактически заблокировал это решение. Си передал американскому коллеге предупреждение о недопустимости силового вмешательства в политику Венесуэлы и выразил мнение о

необходимости сохранения власти Николаса Мадуро. В противном случае Си пригрозил решить вопрос с Тайванем аналогичным способом, без каких-либо предварительных консультаций.

Как утверждается в докладе по линии СВР, китайские товарищи и ранее были крайне недовольны участием США в конфликте между Израилем и Ираном – именно это стало причиной публичной напряжённости между лидерами Китая и США. По мнению авторов доклада, вмешательство Си в планы президента США взбесило Трампа и заставило его намереваться сделать ряд резких заявлений. Конечно, стоит добавить к этому и шантаж со стороны Китая относительно поставок редкоземельных металлов и контроля продукции, их содержащей. К слову, российское руководство было осведомлено Трампом о планах кастельно Венесуэлы и отреагировало на это молчаливым согласием. **Генерал СВР**

Из-за колоссального дефицита бензина власти готовят радикальные меры стабилизации топливного рынка, сообщили инсайдеры. В ближайшее время правительство планирует перейти на закупку нефти из стран Средней Азии без наценки, но с учётом процения части долгов.

Вторым шагом станет обязательная строгая установка нефтяным компаниям в РФ перерабатывать не менее 60% добытого сырья внутри страны. Соответствующее распоряжение уже готовит Минэнерго после закрытых консультаций с Новаком. Компании, нарушающие норматив, могут столкнуться с жёсткими санкциями и лишением экспортных квот. Это должно повысить внутреннее производство топлива и предотвратить рост дефицита к зимнему сезону.

Параллельно обсуждается создание отдельной секции биржевых торгов нефтепродуктами для конечных потребителей, чтобы избежать спекуляций и искусственного завышения цен на заправках. В Кремле признают, что дефицит бензина стал одной из сильнейших угроз для авторитета властей за последние 12 месяцев, а сама страна – нефтяная держава – впервые за годы оказалась на грани топливного кризиса, который может ударить даже по Москве. **Разведчик**

Массовый сбой телефонов на Камчатке. Недавно ночью повсеместно прошёл сбой времени в телефонах у половины населения в Петропавловске-Камчатском. Люди проснулись на 2 часа позже обычного.

А почему – потому что просто кто-то исправил настройки телефона, и сейчас они живут по времени Владивостока. А нам говорят о какой-то безопасности электронных платформ Мах, безопасности заочной биометрии, наших данных и прочего... Если по одному щелчку меняются стандартные настройки телефонов. Это нормально? **Voln64K**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ
Россияне больше не верят в прекрасное будущее. Всего 27% граждан полагают, что в ближайшие полгода-год жить в стране станет «лучше». Это минимальный процент с начала СВО. Общество вступает в «фазу серьёзного разочарования», считают социологи.

После новостей о снижении мировых цен на сахар в РФ прогнозируют рост стоимости продукта. Причины – локальные факторы и особенности внутреннего рынка, несмотря на профицит. Эксперты отмечают, что на Западе аналогичный профицит ведёт к падению цен, тогда как в РФ тенденции идут в обратную сторону.

Сын Медведева Илья заявил, что в отличие от Китая РФ «не будет расстреливать за коррупцию», хотя «в некоторых случаях это было бы полезно». Напомним, что в 2017 году вышло расследование, которое связывало Медведева с роскошной недвижимостью, яхтами и виноградниками в России и за рубежом.

В Якутии ветерана СВО выселили из квартиры, выданной за участие в войне. По решению суда квартира оказалась закреплена за другой женщиной. Трифонова, ранее судимого за изнасилование, грабёж и убийство по неосторожности, выселили вечером, а другой квартиры власти не предоставили.

Турецкие НПЗ снижают закупки российской нефти и переходят на сырьё из Ирака и Казахстана. SOCAR Turkey Aegean Refinery уже закупил четыре партии нефти без участия российских поставщиков, часть – иракская, часть – казахстанская KEBCO.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

БЛАГОДАРИ ВАШЕЙ ПОМОЩИ СИТУАЦИЯ НЕСКОЛЬКО УЛУЧШИЛАСЬ

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437
или по номеру телефона 8-917-568-75-71
(Сергей Владимирович Л.) или почтовым переводом.
Также можете оплатить мобильную связь
тел.: 8-925-502-48-71 (МегаФон)

Благодарим товарищей «Дедов», В.С. Спицеского, Дмитрия Семёновича А., О.В. Корнишину, Г.Д. Волкову, Виктора Степановича Х., А.А. Фаина, Марину Альбертовну Б., Петра Ефимовича З., Ольгу Борисовну К., С. Киселёва, Евгения Александровича Л., Марину Фёдоровну Г., Адию Ибрагимовну М., А.П. Найденович, Игоря Владимировича К., Раишию Шагизовича К., Валерия Петровича В., Алексея Олеговича Л., Ю. Кайдалова и товарищей, имён которых мы не знаем, а так же оплативших мобильную связь – за помощь в изготовлении и распространении газеты.