

ОБЩЕСТВЕННОЕ НЕБЛАГОПОЛУЧИЕ

До думских выборов 2026 года – больше года, а разговоры о протестных настроениях уже пошли. Политологи делают прогнозы, обсуждают синусоиды общественного мнения и пытаются прикинуть, насколько электорат готов «качать права». Но, как говорят один из социологов, «всё это – гадание на кофейной гуще».

Главная переменная, которая будет определять тонус кампании, – это СВО. Как именно она закончится (или не закончится), будет влиять на внутреннюю политику края сильнее любых соцопросов. Есть три сценария: война завершается, продолжается или уходит в новую фазу эскалации. Каждый из них – с разной реакцией общества и разными рисками для власти.

Почему власти не верят в массовые протесты.

По словам источника, в Кремле действительно есть тревога по поводу общественных настроений. Но речь не о страхе перед митингами – скорее о понимании, что люди «недовольны, но молчат». Та самая «фила в кармане», которая легко превращается в противостояние. Не выход на улицы, а тихий «чёрный ящик» в электронном формате. «Самое важное определить точки протеста – они могут быть изначально незаметными, но вызвать лавину. Например, жёны или матери мобилизованных и погибших контрактников, или экологические проблемы, или проблемы жкх».

«Основными зачинщиками протестов в России традиционно выступают сами элиты и связанное с ними гражданское общество. На фоне апатии и раздражения теоретически протест может произрасти. Но для этого нужны будут значимые общенациональные триггеры. А таких пока нет», – говорит политтехнолог.

СВО как электоральный контекст. Продолжение СВО для сложившегося политического режима политически удобнее, чем её окончание. Источник напоминает: недавно через «Ведомости» и РБК прошла волна публикаций, в которых говорилось, что эффект «ура-победы» будет недолгим. Радость от завершения боевых действий – максимум на пару месяцев. А дальше начинаются неудобные вопросы: «Ради чего всё это было?» и «Когда, наконец, займутся экономикой и соцподдержкой?»

Если война продолжается – всё проще. Есть внешняя угроза, есть привычный нарратив «терпеть надо». А значит – меньше шансов на внутреннее брожение. В этом контексте сценарий с «относительной победой» – когда цели формально достигнуты, но удовлетворения нет – воспринимается как самый рискованный.

Протесты невозможны, но фрустрация нарастает. Формальные протестные движения, по словам источника, полностью подавлены. «Белоленточки» ушли в небытие, на улицы выходить некому – и некому звать. Сама инфраструктура легального протеста демонтирована. «Гайки не раскручиваются назад», – подчёркивает собеседник.

Но социальное раздражение остаётся. Его пока называют «недовольством», не протестом. Но именно оно способно выливаться в проблемную для власти явку, испорченные бюллетени или просто равнодушные к выборам. Поэтому сейчас – активный этап замеров: идут закрытые социологические исследования, вбросы в медиаполе, «зондирование почвы».

Досрочные выборы не планируют – но никто ничего не исключает. Пока сценарий досрочных выборов не рассматривается, говорит источник. Но полностью исключить его никто не спешит. «Время ещё есть», – замечает он.

До 2026 года далеко, но политическая машина уже работает. И вопрос как «продать» думские выборы в условиях войны, стагнации и скрытого недовольства – точно не последний в списке забот внутриполитического блока. **Незыгарь** (решением минюста занесён в реестр иноагентов)

БУДУЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНО

Генералы готовятся к прошлой войне, российские власти оценивают реально существующие негативные общественные настроения с точки зрения событий, происходивших до введения в стране тотального террора. Классическая психологическая инверсия.

Соответственно, общественная « frustra » оценивается властью исключительно в разрезе опасений, что население может тихо «плынуть в суп» и испортить требуемый результат «выборного процесса» на «выборах», которых в России уже давно нет.

Эти опасения абсолютно беспочвенны, так как российская избирательная система прекрасно умеет обходиться без избирателя, и требуемый результат достигается вне зависимости от того, как именно будут заполнены бюллетени (и будут ли они вообще заполнены).

Полностью исключив население из любых политических процессов, власть решила одну задачу – задачу контроля над пресловутой стабильностью. Но при этом (у любой медали, как известно, две стороны) полностью лишилась возможности адекватно оценивать реальные общественные настроения.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Поэтому мы сегодня один-в-один повторяем ту ситуацию, в которой оказалась Российской империи перед Февралём 1917 года. Во-первых, системная катастрофа самой системы власти и управления, полное отсутствие у неё проектиности и перспектив. У неё нет ничего, кроме задачи бесконечного продления текущей ситуации. Во-вторых, действующие политические субъекты перешли в состояние непримиримого конфликта, вызванного очевидным и стремительным сокращением ресурсной базы и принудительного её перераспределения в пользу одной из групп, сделавшей войну источником своего благополучия.

Те группы, для которых война и такое перераспределение подрывают их благополучие, поддаются к критическому рубежу, за которым стоит уже не благополучие, а существование. «Партия мира» и «партия войны» – не фигура речи, а констатация наличия непрерывных противоречий между ними.

Соответственно, первым толчком любых событий станет тот или иной вариант попытки аппаратного изменения ситуации. «Революция сверху» (если она увенчается успехом) или попытка «дворцового переворота» (если она окажется не слишком успешной). Мы уже видели этот сюжет летом 2023 года, связанный с мятежом Приожина, и нет ни малейших сомнений, что повторение этих событий впереди. В каком виде – вопрос почти неинтересный. Важно, что другого варианта нет.

При этом задавленное террором население на первом этапе вообще никак не отреагирует, единственно, что оно в любом случае будет выражать пассивное сочувствие и поддержку любым мятежникам, выступающим с любыми лозунгами. Как это происходило в Ростове, где население буквально готово было носить на руках Приожина, а действующие власти (включая и военные – худо-бедно, там находился особо важный объект – штаб военной группировки, ведущей тяжёлые боевые действия) просто испарились.

Но вот в случае успеха мятежа, переворота или революции пробку сорвёт, и тогда загнанная под бетон « frustra » рванёт выбросом в стрatosферу, как пресловутый Эйяфьялдайёкюдль*. И вот тогда перед властями (новыми, старыми, местными или центральными) встанет проблема, которую они решать не могут – контролировать над этим выбросом. Именно в этот момент и возникнет то, что называется политикой, то есть борьбой идей и структуризацией вокруг них.

А сейчас – да кому эти выборы вообще интересны? Но административный Голем вынужден генерировать сценарии угроз, так как просто так он существовать не в состоянии. Проблема лишь в том, что эти угрозы не имеют никакого значения. А другие для Голема попросту недоступны – даже на понятийном уровне. Он сам лишил себя возможности их оценивать. **Открытое пространство**

* Эйяфьялдайёкюдль – шестой по величине ледник Исландии. Под этим ледником (и частью по соседнему леднику Мирдальсйёкюдль) находится одноимённый вулкан конической формы. (ru.wikipedia.org)

АГОНИЯ

В заметке Евгения Федоринова «Агонию не остановить» («Советская Россия» 4 марта 2025 года) речь идёт об уничтожении Украины режимом Зеленского, упавшем «боевом духе» солдат ВСУ. Здесь же сообщается, что военнослужащие ВСУ «ведут себя в стране как партизаны – прячясь по школам, детским садам и больницам».

Понятно, под агонией подразумевается состояние правящей элиты Украины, её слуг и защитников. Зеленский требует «перемоги», которой не может быть «по определению».

Далее читаем: многие политики ЕС поняли, что агонию режима можно отсрочить, как пытался это сделать Адольф Гитлер в 1945 году. Удачное сравнение, можно бы его и продолжить. Но это ещё предстоит. Тех, кто развязывает войны, военные конфликты неминуемо ждёт возмездие, как показала история.

Написанное можно назвать предисловием. Мой же – другое: обратить внимание людей, читателей на происходящее, на закономерный ход истории.

А что, нынешние организаторы той или иной бойни исключение? Скорее – продолжение простой истины: агрессоров неизбежно ждёт расплата. Было бы только время, дайте только срок. Там же в статье говорится: депутаты-националисты Верховной рады требуют найти и наказать комбрга, забывшего о том, что его солдаты фактически являются оккупантами в незалежной и должны прятаться.

Послушайте, получается, что на националистической Украине ещё существует какая-то демократия, они могут требовать что-то от правителей, верховного руководителя. Об агонии власти в любой стране можно судить по результатам её деятельности: состоянию экономики, социальной сферы, систем образования и

учебных заведений, разовых выплаты за

беременность и рождение ребёнка, а также льготы на медицинские услуги и санатории.

К примеру, если студентка с платного отделения родила в период обучения, то её могут перевести на бюджет. Или же – при отсутствии возможности перевода на бюджетное место – она получит скидку на обучение.

Кроме того, образовательные организации могут принять решение о единовременной выплате студентке, если она встанет на учёту в ранние сроки беременности, о финансовой поддержке при рождении ребёнка в период самого обучения и при заключении брака.

При этом размер и порядок получения всех выплат университеты устанавливают самостоятельно.

После рождения ребёнка в семье студента, высшее учебное заведение вправе принять решение о регулярной финансовой поддержке таких семей, а также студентов с детьми. Им могут, в частности, компенсировать стоимость лечения, предоставить бесплатные медицинские услуги и путёвки в санатории.

В документе указано, что образовательным организациям рекомендовано разработать форму заявления и определить пере-

здравоохранения, духовных, культурных образований. Для примера мы уже обращались к упадку кинематографии, простиравшемуся Ленфильма.

Закончим заявлением Федоринова: «агонию не остановить». Нам же, читателям, следует уяснить, кого и почему постигла агония, её проявления и возможносты избежать разрушения основ жизнедеятельности. Вернуть прошлые достижения советского народа или создавать новые формы жизнеустройства на основе возникших образований, сохранив всё лучшее, преверенное временем. **В.И. Курсаков**

ПОМОГЛИ СВОИ

Перед взрывом в Копейске на заводе произошло загадочное отключение систем безопасности – всё указывает на намеренное внешнее вмешательство, рассказывают инсайдеры в ФСБ.

По их словам, камеры видеонаблюдения и электронные замки на заводе несколько раз выходили из строя, а часть данных с серверов системы контроля доступа оказалась повреждена. Изначально инженеры списали это на технический сбой, но после трагедии специалисты ФСБ установили, что сбои могли быть результатом удалённого вмешательства извне.

Эксперты не исключают, что речь идёт о кибератаке, проведённой украинскими хакерскими группами. В ФСБ считают, что целью атаки было отключение систем безопасности и создание условий для последующего подрыва оборудования. Сейчас специалисты изучают логи сетевой активности и проверяют связь между заводом и внешними серверами, которые могли бытьсанкционированы извне.

Силовики уверены, что столь масштабная кибератака не могла быть проведена без поддержки «изнутри». По данным наших инсайдеров, в разработке ФСБ уже находятся несколько человек, связанных с окружением губернатора Текслера. Следователи считают, что именно они могли обеспечить доступ к внутренним системам предприятия и подготовить инфраструктуру для внешнего вмешательства. Не исключено, что речь идёт о координированных действиях – когда диверсия сочетается с удалённым вмешательством и помощь с территории региона. **Разведчик**

МУДРЫЙ АЛГОРИТМ

Любая авторизация гражданина в реестре повесток сразу сигнализирует военкомату «заинтересоваться» этим профильным пользователем, так как техническая система фиксирует каждое посещение и запрос на выписку.

Официально этот механизм предназначен для того, чтобы дать гражданину доступ и возможность уточнить свою данные или статус, но не неформальным пользователям: любое проявление активности в реестре рассматривается как повод перепроверить личные сведения – адрес, отсрочки, место жительства, наличие реального основания для службы.

В логике работы военкомата всё просто: если гражданин не переживает или не имеет намерения скрываться, он с большой вероятностью даже не будет заходить на сайт. Соответственно, сам факт авторизации – особенно вне массовых целей или по собственному интересу – становится автоматическим «триггером» для анализа его истории и уточнения, почему возник этот интерес.

При пересечении с другими базами данных проводится дополнительная проверка человека – это внутренний критерий потенциального уклониста или тревожного профиля, даже если он не сделал ничего противозаконного.

Таким образом, уже единственный вход в личный кабинет реестра повесток запускает алгоритм, по которому военкомат определяет более широкий круг лиц для наблюдения, даже если пользователь просто заинтересовался своей официальной информацией.

Разведчик

ЛИТВА ПОПРОСИТ БЕЛОРУССИЮ ОТКРЫТЬ ГРАНИЦУ

Литва обратится к Белоруссии с просьбой открыть границу и разрешить литовским грузовикам вернуться обратно. Об этом заявила премьер-министр Республики Инга Ругинене.

«Вчера в министерстве внутренних дел состоялось встреча с транспортными организациями, и сегодня решено обратиться к Беларуси, чтобы договориться о возвращении литовских грузовиков домой», – приводит её слова радио LRT.

Ругинене добавила, что переговоры об открытии границы уже ведутся, однако уточнила, что это произойдёт лишь раз для возвращения литовских фур. Сама граница двух стран всё равно останется закрытой.

Этот факт также подтвердил министр внутренних дел Литвы Владислав Кондратович, добавив, что смягчение

будет включена в национальный проект «Семья», который в нынешнем году как раз был запущен. Однако информации о том, что идея реализована, нет.

Будут ли работать новые меры поддержки, утверждённые Минобрнауки на этот раз?

На бумаге всё выглядит прекрасно, но всё же одно слово смущает – «могут», оно повторяется в тексте много раз. Получается, что все эти виды помощи как бы вовсе и не обязательны...

Прокомментировать ситуацию мы попросили научного руководителя Института региональных проблем, доцента Финансового университета при правительстве РФ Дмитрия Журавлёва:

– Меры сами по себе интересные и полезные. Вопрос, кто их должен будет финансировать. Потому что вузы не готовы тратить деньги сверх того, что они получают из бюджета. Делать какие-то выплаты – регулярные и даже единовременные – это терять прямые деньги. А из каких статей доходов вуз должен это проводить, и зачем ему это нужно – непонятно.

С.Г.: В представленном документе указано, что он «разработан в целях формирования единных подходов к реализации семейной политики в организациях среднего профессионального и высшего образования» ...

– Вот если бы там было написано, что средства на финансирование поддержки этих

чтобы своё решение о закрытии Вильнюс не будет. Однако он допустил введение отдельных исключений для граждан республики либо лиц, у которых есть право въезда в Литву.

1 ноября Государственный таможенный комитет (ГТК) Белоруссии сообщил, что литовскому грузовому транспорту разрешат вернуться в Литву только после открытия контрольно-пропускных пунктов (КПП) на границе. Документ вступил в силу с 00.00 2 ноября 2025 года.

Накануне ГТК сообщил, что из-за принятых решений на территории Белоруссии оказались заблокированные почти 5 тыс. единиц литовских тягачей и прицепов, и пояснил, что такая мера является ответом на закрытие Литвой обоих КПП на литовско-белорусской границе.

Отмечалось, что после закрытия границы с Литвой литовские перевозчики переориентировались на белорусско-польскую и белорусско-латвийскую направления, что привело к большим очередям, длительным простоям белорусских и транзитных перевозчиков, значительным экономическим потерям и срывам грузовиков поставок.

Ранее сообщалось, что Литва полностью закрыла границу с Белоруссией на месяц. Согласно постановлению правительства, прекращена работа двух последних пунктов пропуска – «Мядининкай» и «Шальчининкай». Исключения

*Немецкие политики вроде и руются
повоевать с Москвой, но чем, как и где,
определяться не спешат.*

РФ, из которой на Западе целенаправленно создают образ врага, готовы дать гарантину ненападения странам ЕС и НАТО. Об этом глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, выступая на Международной конференции по евразийской безопасности в Минске.

«Мы неоднократно говорили, что у нас не было и нет намерений нападать на какую-либо страну из нынешних членов НАТО и Евросоюза. Мы готовы закрепить

Во всяком случае, по данным соцопросов, 36% немцев уже считают нас «самой большой угрозой».

В то же время только 8% немцев готовы в случае чего защитить Германию с оружием в руках, а против обязательной военной службы выступает 40% боргевров.

Так всё-таки есть ли основания говорить, что Германия снова настроена воевать с Россией?

Прокомментировать ситуацию мы попросили старшего научного сотрудника Института международных исследований МГИМО, германиста Артёма Соколова:

мена в 2011 году всеобщей воинской обязанности – она столкнулась с кадровым голодом, что тоже негативно отразилось на её боеготовности.

Это была сознательная политика немецкого руководства – превращение бундесвера в компактные вооружённые силы, которые должны были прежде всего выполнять ограниченные задачи в отдалённых регионах мира, миротворческие функции и т.п.

Конечно, одна из крупнейших экономик мира не могла существовать без вооружённых сил. Но и тратить на них много денег в Берлине не хотели.

Например, немецкая социальная сфера сейчас испытывает серьёзные трудности: из-за стареющего населения ФРГ и большого наплыва мигрантов она не может уже работать так же эффективно, как работала когда-то.

Это же касается немецкой экономики, которая, оставшись без доступных российских энергоносителей, также оказалась в ситуации кризиса. Плюс проблемы в германо-китайских отношениях, где тоже набралось много нерешённых вопросов.

И получается, что в данных условиях немецкому руководству нужно

5 ПРИЧИН, ПОЧЕМУ ТЫ РОДИЛСЯ

Только потому, что СССР победил в Великой Отечественной войне:

1. Твоих предков должны были стерилизовать или убить.

План «Ост» – не просто оккупация. Это промышленное уничтожение. 75% славян – на удобрения. Оставшиеся 25% – стерилизация и использование в качестве рабов. Твоя бабушка? В списке «подлежат утилизации». Дедушка?

Максимум 10 лет каторги, а потом всётаки шприц.

Но! Он взял винтовку. И ты сейчас читаешь этот текст.

2. Цепочка из 100 миллионов НЕрождённых и 27 миллионов погибших советских людей. У двоих могло быть минимум 2-3 ребёнка, у тех – свои дети. Считаем: 27 млн : 2 Ч 3 = 40,5 млн не родилось во втором поколении. Ч 3 = 60 млн в третьем. Ч 3 = 90 млн в четвёртом...

Каждый погибший – это целая вселенная нерождённых. А твоя ветка уцелела. Против всех шансов!

3. Один день решил судьбу твоего рода – 5 декабря 1941 года. Немцы в 30 км от Москвы – в бинокль видно Кремль. Ещё сутки – и Москва пала бы. А с ней – вся Европейская часть СССР, где жило 80% населения, включая твоих предков.

Твой прадед пошёл в атаку. Ты родился благодаря его решению не отступать!

4. Твоя ДНК изменена войной – как? Эпигенетика доказала: экстремальный стресс меняет экспрессию генов. Блокада, голод, страх – всё это записано в твоей ДНК. Дети блокадников имеют изменённый метаболизм.

Внуки фронтовиков – повышенную тревожность.

Ты носишь войну в своих клетках. Твоя бессонница, твой перфекционизм, твоя привычка доедать всё с тарелки – это эхо Ленинграда и Сталинграда в твоих генах.

5. Конкретный солдат спас именно твою ЛИНИЮ.

Статистика безумна: каждый убитый немецкий солдат = 50-100 спасённых советских жизней в перспективе. Один выстрел твоего прадеда мог спасти село, где жила твоя прабабушка. Один подбитый танк = выживший город = встреча твоих дедушки и бабушки в 1947-м.

Найди фамилию любого героя войны из твоего региона. С вероятностью 67% без его подвига твои родители не встретились бы. Математика неумолима.

Что это значит для тебя сегодня?

Ты – результат невероятной цепи подвигов. Шанс твоего рождения был 1 к 10 миллионам. Меньше, чем выиграть джекпот.

Каждый раз, когда думаешь, что твоя жизнь бессмыслена, вспомни: миллионы умерли, чтобы у тебя был шанс просто БЫТЬ. Не стать героем, не изменить мир, а просто существовать...

Твоё существование – уже победа над гитлеровским планом уничтожения целых народов. Ты – живое доказательство прошала нацизма! Каждый твой вдох – пощёчина тем, кто планировал стереть твой род.

Используй этот шанс! Или хотя бы осознай его.

Татьяна РЯЗАНОВА

данную позицию в будущих гарантиях безопасности для этой части Евразии, но от рассмотрения этих будущих гарантий на подлинно коллективной основе лидеры Евросоюза уходят, гордо заявляя, что после украинского кризиса должны существовать гарантии безопасности не с участием России, а против России. Вот образец мышления», – отметил министр.

Собственно, Лавров, как всегда, попал в точку – западные политики давно не руководствуются здравым смыслом. Иначе никак не объяснить ту истерику, которая царит в Европе по поводу якобы планов РФ, покончив с Украиной, движущимся дальше, чтобы «захватить» территории стран НАТО.

Получается, что сами рисуют эти страшные картинки, сами начинают в них верить, а в результате просто теряют связь с действительностью.

Но если бы речь шла только о кино... Эти «специалисты» уже во всю расписывают сценарии реальной войны против РФ, прикидывают, как взять реванш за прошлые поражения. И в первых рядах здесь Германия, руководство которой уже строит планы по созданию самой мощной армии в Европе и фактически идёт по пути третьего рейха, мечтая о новом «Дранг нах Остен».

Канцлер ФРГ Фридрих Меркель в своих публичных заявлениях не скрывает, что для него важна «сила», а не международное право.

Военный бюджет Германии к 2029 году должен вырасти до более чем 150 млрд евро, что будет соответствовать примерно 3,5% ВВП. Кроме того, около 1,5% планируется тратить на подготовку инфраструктуры к войне, что доведёт общие военные расходы до 5% ВВП. Это составит более 215 млрд евро и около 45% всего федерального бюджета за 2024 год, пишет Йоханнес Штерн, один из лидеров немецкой Социалистической партии равенства.

При этом он не сомневается, что на правленность германского империализма та же, что и при Гитлере: «Спустя восемьдесят лет после преступлений вермахта и СС правящий класс Германии вновь готовит войну на Востоке. Под предлогом „защиты демократии“ Берлин вновь преследует те же велиодержавные цели, которые уже дважды приводили Европу к разорению: господство на континенте, контроль над Украиной и всей Восточной Европой и, в конечном счёте, покорение России».

Общество тоже готовится к очередному блицкригу. На немецком телевидении дни не проходит, чтобы кто-то из гостей не расписал Россию самыми чёрными красками как «злую и опасную страну с имперскими замашками». Некоторые верят.



– Я бы разделял риторику и конкретные действия немецкого руководства. Объективная необходимость военной реформы, учитывая плачевное положение бундесвера, в котором он оказался в последние годы, действительно существует.

Напомню, что в 1985 году численность вооружённых сил только в ФРГ составляла 495 тыс. человек. Но с тех пор как Германия перестал быть прифронтовым государством и стало государством, со всех сторон окружённым союзниками по НАТО или нейтральными государствами, необходимость в бундесвере, который был в годы холодной войны, естественным образом отпала.

Сейчас всеми правдами и неправдами пытаются набрать хотя бы 200 тысяч солдат, но пока не получается. Серьёзной проблемой армии стала от-

Почему немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутиках амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта идея была встречена позитивно практически всеми немецкими политиками.

Но вместе с тем есть другое измерение данного вопроса, связанное с анти-российской риторикой и искусственным конструированием так называемой «российской угрозы».

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Дело в том, что эта «угроза» имеет функцию такого универсального мотиватора. Универсального средства для объяснения немецкой политики не только в сфере военной реформы, но и во всех других сферах.

Поэтому немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутиках амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта идея была встречена позитивно практически всеми немецкими политиками.

Но вместе с тем есть другое измерение данного вопроса, связанное с анти-российской риторикой и искусственным конструированием так называемой «российской угрозы».

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Дело в том, что эта «угроза» имеет функцию такого универсального мотиватора. Универсального средства для объяснения немецкой политики не только в сфере военной реформы, но и во всех других сферах.

Поэтому немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутиках амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта идея была встречена позитивно практически всеми немецкими политиками.

Но вместе с тем есть другое измерение данного вопроса, связанное с анти-российской риторикой и искусственным конструированием так называемой «российской угрозы».

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Дело в том, что эта «угроза» имеет функцию такого универсального мотиватора. Универсального средства для объяснения немецкой политики не только в сфере военной реформы, но и во всех других сферах.

Поэтому немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутиках амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта идея была встречена позитивно практически всеми немецкими политиками.

Но вместе с тем есть другое измерение данного вопроса, связанное с анти-российской риторикой и искусственным конструированием так называемой «российской угрозы».

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Дело в том, что эта «угроза» имеет функцию такого универсального мотиватора. Универсального средства для объяснения немецкой политики не только в сфере военной реформы, но и во всех других сферах.

Поэтому немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутиках амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта идея была встречена позитивно практически всеми немецкими политиками.

Но вместе с тем есть другое измерение данного вопроса, связанное с анти-российской риторикой и искусственным конструированием так называемой «российской угрозы».

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Дело в том, что эта «угроза» имеет функцию такого универсального мотиватора. Универсального средства для объяснения немецкой политики не только в сфере военной реформы, но и во всех других сферах.

Поэтому немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутиках амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта идея была встречена позитивно практически всеми немецкими политиками.

Но вместе с тем есть другое измерение данного вопроса, связанное с анти-российской риторикой и искусственным конструированием так называемой «российской угрозы».

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Дело в том, что эта «угроза» имеет функцию такого универсального мотиватора. Универсального средства для объяснения немецкой политики не только в сфере военной реформы, но и во всех других сферах.

Поэтому немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутиках амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта идея была встречена позитивно практически всеми немецкими политиками.

Но вместе с тем есть другое измерение данного вопроса, связанное с анти-российской риторикой и искусственным конструированием так называемой «российской угрозы».

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Дело в том, что эта «угроза» имеет функцию такого универсального мотиватора. Универсального средства для объяснения немецкой политики не только в сфере военной реформы, но и во всех других сферах.

Поэтому немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутиках амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта идея была встречена позитивно практически всеми немецкими политиками.

Но вместе с тем есть другое измерение данного вопроса, связанное с анти-российской риторикой и искусственным конструированием так называемой «российской угрозы».

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Дело в том, что эта «угроза» имеет функцию такого универсального мотиватора. Универсального средства для объяснения немецкой политики не только в сфере военной реформы, но и во всех других сферах.

Поэтому немецкая армия сильно деградировала. Так, в начале двадцатых бундесвер испытывал дефицит буквально во всём. Даже на самых базовых атрибутиках амуниции. Поэтому, когда в 2022 году Олаф Шольц (тогда ещё канцлер) объявил о военной реформе, эта

Недавно услышал в радиоэфире зловещее, по сути, публичное предупреждение Кирилла Кабанова, председателя Национального антикоррупционного комитета России, члена Совета при президенте по развитию гражданского общества и правам человека.

По словам Кабанова, правоохранительными органами ещё три года назад в нашей стране была выявлена тревожная тенденция: отчего-то вдруг возросли масштабы обрата оружия среди мигрантов.

Особенно тех, кто получает гражданство РФ. Сразу после получения соответствующих документов, указывает политик, многие из приезжих бегут за лицензиями на оружие и покупают «стволы».

При этом учтём, как минимум, два важнейших в данном случае обстоятельства.

Первое: правоохранители и социологи, которые регулярно проводят исследования в среде таких людей, отмечают, что порядка 49% гостей из-за рубежа (главным образом – из Средней Азии и кавказцев) открыто не признают и не собираются признавать наши законы и традиции.

А 25% из них готовы, если придётся, отстаивать на территории России собственные порядки и «обычаи предков» даже с оружием в руках.

И второе: чтобы стал рельефнее масштаб проблемы, достаточно, на мой взгляд, привести всего несколько цифр. Так, в июне прошлого года глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин заявлял, что в Москву лишь за четыре месяца 2024 года прибыли более 1,2 млн мигрантов, за такой же период в Санкт-Петербург – 860 тыс. иностранцев.

При этом, подчеркнул Бастрыкин, «только 13% тех, кто заезжает к нам как бы что-то строить, на самом деле работают настройках». А остальные почти 90%, стало быть, на бескрайних просторах России растворяются неведомо куда?

Не стоит, полагаю, и объяснять, сколь велика опасность, если хотя бы некоторая часть этого моря приезжих обзаведётся оружием. Холодным, огнестрельным, травматическим – любым. А, судя по заявлению Кабанова, ровно это в последние годы вокруг нас и происходит. Наверняка – под благодивным предлогом самозащиты. А на самом деле – кто знает?

«Мир в их головах разделся на своих и чужих – правоверных и кафиров. По их идеологии, с кафарами можно делать всё, что угодно», – в унисон с Бастрыкиным предупреждает каждого из нас и Кабанов.

Кстати, а почему за точку отсчёта нарастания проблем МВД выбрали трёхлетний рубеж? То есть 2022 год?

Сама эта дата ничего вам не напоминает? К примеру, что именно в 2022 году началась специальная военная операция на Украине?

А любые боевые действия такого масштаба и накала всюду и везде ведут к нарастанию нелегального оборота оружия и боеприпасов.

Потому что как ни старайся перекрывать все пути-дороги в направлении Украины, как не рассставляй на них могущие блок-посты, все «стволы», ручные гранаты и патроны не «повыловить». В том числе и трофеинные. А также собранные запасливым местным населением на местах боёв.

Куда то стреляющее и взрывающееся «добро» идёт потом, во внутренних районах России? Вестимо куда. На «чёрный рынок» оружия и боеприпасов. А там, выходит по статистике МВД, не только продавцов, но и покупателей с каждым месяцем всё больше.

Насколько можно судить, во весь рост эта угроза встала перед нами уже в 2023 году. Тогда, осенью, в 53 регионах России прошли совместные рейды ФСБ, МВД, и Росгвардии по подпольным оружейным мастерским. Сразу из Москвы до Забайкалья.

Во время операции выявлено более 80 подобных «точек» со множеством ещё не проданного стрелкового оружия. А сколько к тому времени уже было продано?

Скажем, в подмосковных Мытищах был обнаружен оружейный тайник, принадлежащий представителям одной из диаспор. В неприметной с виду «Газели», припаркованной близ торгового центра, хранился весьма богатый арсенал: гранаты, пистолеты, ружья, патронные магазины.

По итогам того масштабного рейда правоохранителей в открытой печати появились данные о ценах на стрелковое оружие в «тёмном» обороте: пистолет 50 70 тысяч рублей, новый автомат АК-47 – 55 тысяч рублей (такой же, только бывший употреблении – 30 тысяч рублей), гранаты Ф-1 и РГД-5 – от 10 тысяч рублей за штуку, ручной гранатомёт – от 50 тысяч рублей.

Сейчас, наверное, всё перечисленное малость подороже. Всё же три года прошло...

Так ведь это речь пока только о нелегальной торговле. Но ведь есть и вполне легальный рынок «стволов». Куда покупатели приходят со всем, что положено и скреплено гербовыми печатями: с разрешениями, медицинскими справками, лицензиями. И с деньгами, конечно же.

Как выясняется, купить оружие на территории России иностранцы могут «на основании ходатайств дипломатических представительств» тех государств, гражданами которых они являются. При этом с оружием они могут находиться в РФ в течение десяти дней со дня его приобретения. Это-то зачем мы разрешаем?

Словом, ещё три года назад выяснилось, что ситуация мрачнеет на глазах и требует немедленной реакции государства.

Первыми осенью того же года попытались это сделать депутаты Госдумы во главе с лидером партии «Справедливая Россия – За правду» Сергеем Мироновым. Они внесли в парламент законопроект, согласно которому предлагается запретить продажу оружия лицам, получившим российское гражданство менее пяти лет назад.

ЗАЧЕМ ОРУЖИЕ?

ЧЕТВЕРТЬ ПРИЕЗЖИХ В РФ ОТКРЫТО ПРИзнаются, что ЗАКОНЫ РФ – ЭТО НЕ ДЛЯ НИХ

«Хочу отметить, что, приехав в Россию, многие граждане стран СНГ стремятся как можно скорее получить российское гражданство. Причём незнание языка никакого не мешает им получить паспорт Российской Федерации, а далее многие идут за документами для приобретения огнестрельного оружия. лично меня такое положение дел сильно тревожит. Для чего, спрашивается, мигранту гладкоствольное оружие? Что-то я не слышал, чтобы мигранты на охоту ходили», – очень внимательно и доходчиво пояснял в то время свою инициативу Миронов.

Только делу это не помогло. 19 февраля 2024 года в Комитете Госдумы по безопасности порекомендовали отклонить документ.

Первый замруководителя думской фракции ЛДПР, зампред Комитета ГД по охране здоровья Сергей Леонов в беседе с журналистами тоже выразил отрицательное отношение к данной инициативе: «Мы же не можем дискриминировать людей, которые стали гражданами РФ».

Тем не менее, в апреле того же года собственную попытку сдвинуть с места тот же вопрос попыталась и думская фракция КПРФ. Депутаты-коммунисты Михаил Матвеев и Сергей Обухов предложили законопроект, предполагающий запрет на приобретение иностранцами оружия на территории РФ и выдачу лицензий на то же самое гражданам, не представившим документы о воинском учёте.

«Предлагается исключить из статьи 14 Федерального закона №150-ФЗ положения о праве иностранных граждан приобретать на территории РФ гражданское оружие по лицензиям (...) на основании ходатайств дипломатических представительств», – говорилось в соответствующей пояснительной записке.

И далее: «Складывается ситуация, что мигранты сразу после получения российского гражданства оформляют разрешение на оружие без особых ограничений. При этом зачастую указанные лица не встают на воинский учёт по месту жительства или месту пребывания. Возникает спровоцированный вопрос: для чего понадобилось оружие?» – резонно вопрошали авторы инициативы.

Но начинание этих депутатов не получило поддержки коллег по Госдуме. Возможно потому, что резко против чего-то подобного выступили лидеры весьма влиятельных этнических диаспор России?

Один из наиболее активных в этом отношении президент Федерации мигрантов РФ Вадим Коженов попытка законодательно ограничить приезжим доступ к

любому оружию на территории нашей страны назвал абсурдом.

И выскакал таким образом: «Такой закон не пропустит правовое управление, потому что я не понимаю, как юридически сделать так, что у нас одни граждане России полноправные, а другие – какие-то раненные. Я считаю, что здесь просто нарушение здравого смысла. Если человек получил российский паспорт, он обладает всеми правами российского гражданина. А если он получил паспорт, но ограничен в правах, то это какой-то недогражданин получается. Это абсурд».

В общем, действительно всё очень и очень непросто. Но и медлить дальше просто невозможно. К чему может привести бездействие властей? Для ответа на этот вопрос достаточно посмотреть по телевизору практически любой выпуск новостей из стран Европы.

Там улицы и площади ещё недавно процветавших государств безнадёжно и страшно захлестнула неуправляемая стихия миллионов мигрантов из Азии и Африки. В кrimинальных сюдах из Германии или Британии почти каждый день фигурируют «понаехавшие» – то кого-то из местных порежут, то кого-то ограбят. В Бельгии для обеспечения порядка вводят на улицы городов армию – полиция уже не справляется.

Будем ожидать, пока и в России произойдёт нечто подобное? А то и похлеще?

Сергей ИЩЕНКО

От редакции. Многие из нас, наверное, даже не понимают, насколько опасна эта искусственно созданная проблема мигрантов. И дело не только в том, что вражеские разведки (по некоторым утверждениям, английская Ми-6) готовят их к резне русского населения. Русские недоумки на ровном месте и беспринципно задирают их, дополнительно возбуждая взаимную ненависть. И этим дают возможность оправдания обзаведению оружием.

Советский Союз, как известно, был силён дружбой народов. Ми-6 с помощью бездумных представителей разных национальностей успешно создаёт дополнительное препятствие на пути восстановления нашей Родины.

Когда-то, ещё до войны, у Сталина спросили: какой национализм хуже – русский или национализм национальных окраин? Ответ был такой: «Хуже тот, с которым перестали бороться».

СОЦИАЛИЗМ СВЕРХУ

НЕ ДОЖИДАЯСЬ ПОКА КТО-ТО КЛЮНЕТ

В газете «МК» появилась интересная статья уважаемого, компетентного журналиста Дмитрия Попова на злобу дня: «Одно большое преимущество», на которую грех не отреагировать и пропустить мимо глаз своих.

Он без опаски пишет – видимо, получил отмашку сверху, – «что если ради победы нужно будет демонтировать «Олигархический капитализм», (а если не ради Победы, а просто ради прогресса, процветания и развития Родины, то, понимай, не надо демонтировать), поскольку такая экономика конфликт не вывезет, он будет демонтирован. Нужен будет «военный социализм» – появится. (Ещё не нужен нам, оказывается «Военный коммунизм»? А не опоздали ли?) Одни кровь проливают, другие танцуют и поют). Примечь это будет сделано практически тем же руководством, что есть у нас сейчас. Потому что вопрос победы – это вопрос сохранения власти». Власти Народа или внутренних оккупантов – миллиардеров и миллионеров долларовых, естественно, скромно законодательно, благодаря миллиардерам думских, скрывающим свою недвижимость, самолёты, яхты, дворцы и виллы, в стране и за рубежом от глаз народа?

Смелю журналистом сказать. А чего бояться, если время подшло, и власть разрешила так написать. Значит, по большой нужде. Вопрос в другом: а если бы нам не угрожали, если бы не война, Россия так и продолжала бы ссыпаться с этой властью и при олигархическом капитализме?

У Дмитрия Попова с юмором всё в порядке. И нам стало веселее как-то. Появились надежды на революцию. Сверху, раз

украденное вернёт народу. Тогда и сражаться – то не с кем будет.

Шутки в сторону. Россия выжить в борьбе с внутренним врагом и внешним сможет, только опираясь на свой трудовой класс и подрастающую молодёжь. Конечно, она нас радует, но не всегда, судя по заявлению А. Бастрыкина о росте числа преступлений. 30 лет мы молодёжь терпели во Второй нашей Гражданской войне за собственность, ресурсы, сырьё и блага с конца 80-х и понастоящее время. Пока капитализм, будут банкротить, рвать, отнимать друг у друга! Закон капитализма: убивать и отнимать. Сколько миллионов молодых побудили друг друга? И вот опять?

Скоро и с СВО будут возвращаться люди усердные, помешанные на убийствах, срежущими. Которые создадут банды и станут делить всё. Одна газета написала, что банды уже делят города. Хотя бы Челябинск или Волгоград возьмите. Тем более, что пропаганда банд 90-х нас ведёт успешно и в кино, и телевидением, и платформами. Ну, повосторгались мы игрой артистов и убийствами в «Бандитском Петербурге» – сколько там трупов насчитали? Под сотню. Так ещё один фильм появился «Лихие». Может, хватит???

Снимал же Ю. Быков хорошие, нужные фильмы «Спящие», «Стена» и другие. Нет. И его потянуло на пропаганду насилия. Если власть и хочет строить социализм в стране, то надо детей и молодёжь воспитывать по-социалистически. И действительно то-то менять во всей стране, а не только в Москве для усадьбы иностранцев.

Как воспитать из сегодняшнего ребёнка социального человека, обладающего всеми спектром качеств, необходимыми для создания счастливой, радостной жизни в России? Как было в СССР.

Много учёных, депутатов ломают над этим голову, много диссертаций докторских, много денег потрачено... Создаются и отмирают созданные искусственным путём новые молодёжные движения. С какого возраста сажать за терроризм детей, за наркотики, за закладки, за другие преступления против общества? На какой срок? Куда? В отдельные тюрьмы или колонии для малолетних, в детские дома, в школы, в семьях, в общении со старшими и взрослыми, всеми фибраторами душа прочувствовали, что делать нельзя, что делать плохо, что делать преступно и что за эти их шалости, провинности, преступления может последовать, предлагаю.

Раноутром к школе подъезжают несколько автобусов. Школьники всех классов, кроме начальных, рассаживаются. Мальчики – в одни. Школьницы – в другие. Их сопровождают школьный преподавательский состав, там же люди из администрации города, местного Министерства образования, полиция, чиновники из ФСИН, родители. За автобусами могут ехать родители детей на «Геленджике», «Ламбордини», «Бентли», «Роллс-Ройсе», «Кадиллаках», на гоночных и полугоночных машинах и байках.

Автобусы с малчиками едут в региональную тюрьму или колонию строгого режима, а с девочками – в такие же женские тюрьмы или колонии для малолетних или к взрослым преступникам, чтобы прошли школу тюремной закалки у серёзных дядек.

Или построить светлые тюрьмы для проницавшихся детей на берегу моря с пальмами,

спа-бассейнами, с карцерами и теннисными кортами и воспитывать их так – кнутом и пряником, а потом с чистой совестью идите на свободу строить социализм под руководством перестроившихся чубайсят?

Школьники проходят мимо камер с заключёнными. Если захотят в туалет, то предложат им парашу или имеющейся в камерах туалет, показать душ, карцер, медчасть, участки, цехи, где работают заключённые, – это урок труда, расписание их рабочего дня. И чтобы кто-то из заключённых поделился со школьниками, где лучше:

на воле или в тюрьме. И школьники, и школьницы вместе с сопровождающими их официальными лицами и родителями могут прочувствовать и запахи тюрьмы, и обстановку, и вид заключённых, попробовать, чем заключённых кормят,

каких наказывают, где и как в тюрьмах лечат, если в тюрьме есть хотя бы один врач.

Показательный тур потоптым проводят надзиратели и начальник заведения. Они для примера живописно расскажут экскурсантам, что за сидит и на сколько лет осуждён.

Скажем школьников вводят в пустую камеру на 20 человек, где они могут в волю подышать спиртным воздухом тюремной камеры. Это воздействие сразу на несколько чувств: зрение, осязание, обоняние и даже равновесие. Если кого-то в камере бьют, то это действует оздоравливающее на слух.

Такое шоу подействует на все органы чувств и школьников, и их родителей разом. Они осознают это всеми фибраторами своей души, каждой её частичкой, каждым её нервом. Вот тогда будет результат на глядяного воспитания! Жёстко? Да, жестковато, но зато какое на всю жизнь воспоминания!

Под дружеское напутствие начальника тюрьмы детям сюда не попадать и радостные призы заключённых поскорее к ним присоединяться, чтобы они не кошмарили педагогические составы, вы

(Окончание. Начало в №44)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО О ГОСПЛАНЕ СССР

5 марта 1949 г.

«Правительство СССР неоднократно указывало на то, что главнейшей задачей Госплана является обеспечение в государственных планах роста и развития народного хозяйства, выявление имеющихся резервов производственных мощностей и борьба со всякого рода ведомственными тенденциями к занижению производственных планов.

Являясь общегосударственным органом для планирования народного хозяйства СССР и контроля за выполнением государственных планов, Госплан СССР должен быть абсолютно объективным и на сто процентов честным органом; в работе его совершенно недопустимо какое бы то ни было вихляние и подгонка цифр, «ибо попытка подогнать цифры под то или другое предвзятое мнение есть преступление уголовного характера» (Сталин).

Однако в результате проверки, произведенной Бюро Совета Министров СССР в связи с запиской Госснаба СССР (г. Помазанёва) о плане промышленного производства на I квартал 1949 года вскрыты факты обмана Госплана СССР Правительства, установлено, что Госплан СССР допускает необъективный и нечестный подход в вопросах планирования и оценки выполнения планов, что выражается прежде всего в подгонке цифр с целью замазать действительное положение вещей, вскрытое же, что имеет место смыкание Госплана с отдельными министерствами и ведомствами и занижение производственных мощностей и хозяйственных планов министерств.

Всё это подтверждается следующим:

1. Постановлением от 29 сентября 1947 г. Совет Министров СССР признал недопустимой повторившуюся в 1947 году практику снижения валовой продукции промышленности в I квартале по сравнению с IV кварталом предыдущего года и указал на необходимость не только не допустить снижения производства в I квартале 1948 г., но и достичь дальнейшего серьёзного увеличения выпуска промышленной продукции.

Госплан СССР, вместо того чтобы честно выполнять директиву Правительства, встал на путь обмана Правительства и в этих целях ввёл с I квартала 1948 года по-дозрительное новшество в планировании: начать определять темпы роста промышленности без сезонных отраслей. В народнохозяйственном плане на 1948 год Госплан подменил задание о темпах роста всей промышленности в I квартале 1948 года заданием о темпах роста промышленности без сезонных отраслей.

Иключение сезонных отраслей, которые при определённости темпа роста промышленной продукции не применялось в практике планирования до 1948 года, понадобилось Госплану СССР для того, чтобы опровергнуть директиву Правительства, с которой Госплан, как это видно теперь, был не согласен, и в то же время создать видимость её выполнения.

Такой же приём Госплана СССР применил и при подготовке народнохозяйственного плана на 1949 год, когда по его предложению в Постановлении Совета Министров СССР от 28 декабря 1948 года рост среднесуточного выпуска валовой продукции промышленности в I квартале 1949 г. по сравнению с IV кварталом 1948 г. был определён в 5% так же без сезонных отраслей.

Но даже и эта директива, в которой неправильно предусматривался рост промышленности без сезонных отраслей, Госпланом не выполнена, так как в народнохозяйственном плане фактически был предусмотрен рост среднесуточного выпуска промышленной продукции в I квартале 1949 г. не на 5%, а на 2,9%.

В целом же уровень среднесуточного производства всей промышленной продукции, т.е. включая и сезонные отрасли, в плане I квартала 1949 г. по сравнению с IV кварталом 1948 г. составляет только 99,3%.

Совет Министров СССР рассматривает отмеченные выше антигосударственные действия как сопротивление со стороны Госплана СССР линии партии и Правительства в вопросе обеспечения систематического роста промышленного производства в I квартале по сравнению с IV кварталом.

2. Невыполнение директивы Правительства о росте промышленного производства в I квартале 1949 года Госплан СССР (г. Вознесенский) объяснял тем, что им была допущена ошибка в определении ожидаемого выполнения плана производства валовой продукции промышленности IV квартала 1948 г.

Ожидаемое выполнение плана IV квартала Госплана СССР определили в 43 млрд рублей, а фактическое выполнение составило 45 млрд рублей.

В связи с этим Госплан СССР обязан был, для того чтобы выполнить директиву об обеспечении роста промышленности в I квартале на 5% внести предложение об увеличении проекта плана на I квартал 1949 года.

Председатель Госплана СССР т. Вознесенский в ходе проверки заявил Бюро Совета Министров СССР, что Госплан СССР к моменту утверждения народнохозяйственного плана на 1949 г., т.е. до 28 декабря, не знал действительного уровня производства промышленной продукции в IV квартале 1948 г. и поэтому не мог предложить поправок к проекту плана на I квартал 1949 г.

Между тем при проверке выяснилось, что т. Вознесенский не доложил Правительству, что группа руководящих работников Госплана СССР т.т. Сухаревский, Иванов и Галицкий ещё 15 декабря 1948 года представили Председателю Госплана СССР т. Вознесенскому докладную записку, в которой сообщалось, что государственный план на IV квартал 1948 г. по промышленному производству значительно перевыполняется, и выполнение его ожидается в сумме 45,7 млрд рублей.

В этой докладной записке указывалось, что выполнение директивы Правительства о росте промышленной продукции в I квартале 1949 г. на 5% не обеспечено, т.к. по сравнению с выяснившимся уровнем производства в IV квартале 1949 г. предоставленный Госпланом в Правительство проект плана на I квартал 1949 года предусматривает рост среднесуточного выпуска промышленной продукции только на 0,5%.

В той же докладной записке были приведены соответствующие данные, показывающие, что по отдельным промышленным министерствам валовая продукция и важнейшие виды промышленной продукции в натуре по проекту плана I квартала ниже или на уровне ожидаемого выполнения плана за IV квартал 1948 г.

Для того чтобы обеспечить рост производства промышленной продукции на 5% в I квартале 1949 г. т.т. Сухаревский, Иванов и Галицкий предлагали пересмотреть в сторону повышения план производства по ряду отраслей на I квартал 1949 г., увеличив объём валовой продукции всей промышленности на 1,7 млрд рублей.

Председатель Госплана СССР т. Вознесенский при рассмотрении указанной докладной записки и предло-

ФАЛЬШИВОЕ ДОСЬЕ

С.А. БОНДАРЕВА

ЗАПИСКА Н.А. ВОЗНЕСЕНСКОГО И.В. СТАЛИНУ
О ПРОПАЖЕ СЕКРЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ
В ГОСПЛАНЕ СССР

1 сентября 1949 г.

ЦК ВКП(б) Товарищу Сталину И.В.
Сегодня меня вызвали в КПК к тов. Шкирятову и сообщили, что проверкой в Госплане установлена пропажа за последние 5 лет 236 секретных и совершенно секретных документов, что в Госплане не было порядка в хранении секретных документов, а лица, виновные в их пропаже, не отдавались под суд, как того требуют советские законы. В связи с этим, даю своё объяснение ЦК ВКП(б).

1) Из фактов, о которых мне напомнили в КПК или сообщили, т.к. некоторые из них мне не были известны, я, конечно, вижу и признаю, что в Госплане был серьёзный беспорядок в хранении секретных документов, порядка, которого требует закон, там не было, и виновные в потерпе документов не привлекались к суду.

Мне было известно из сообщений тов. Купцова о том, что в Госплане имели место факты утери документов: во



рост среднесуточного выпуска промышленной продукции по сравнению с IV кварталом 1948 г. на 4,4%, т.е. почти на уровне директивы Правительства.

Для того чтобы искусственно поднять процент роста выпуска валовой продукции промышленности в плане I квартала 1949 г. Госплан СССР, вопреки существующей практике исчисления среднесуточного производства по числу календарных дней, применил неправильный способ расчёта среднесуточного производства – на число рабочих дней.

6) в представленных в Правительство материалах Госплана СССР, пользуясь тем же фальшивым методом расчёта, сообщил, что среднесуточный выпуск валовой продукции промышленности в январе 1949 г. увеличился по сравнению с декабрем 1948 г. и составил к нему 107,6%, тогда как в действительности выпуск валовой продукции промышленности в январе 1949 г. скратился и даже без сезонных отраслей составил 98% к декабря 1948 г. при выполнение январского плана на 100%.

4. Смыкаясь с отдельными министерствами, Госплан СССР стал занижать планы по ряду отраслей промышленности, вследствие чего:

а) по ряду важнейших отраслей промышленности среднесуточный выпуск продукции по плану I квартала 1949 г. установлен ниже фактического выпуска в IV квартале 1948 г.;

б) при попустительстве Госплана СССР некоторые промышленные министерства и ведомства занижали планы на январь 1949 г. по отдельным видам продукции в сравнении с уровнем, достигнутым в декабре.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Признать совершенную нетерпимыми вскрытые при проверке факты обмана Госплана СССР Правительства, преступную практику подгонки цифр: осудить неправильную линию Госплана СССР в вопросах планирования темпов роста промышленного производства в I квартале по сравнению с IV кварталом предшествующего года, недобросовестное отношение к выполнению директив Партии и Правительства в этой области.

Отметить, что проверка показала, что т. Вознесенский не довел Правительству, что группа руководящих работников Госплана СССР, не пропагандировали в руководстве Госпланом СССР и в защите директив Правительства в области планирования, неправильно воспитывает работников Госплана СССР, вследствие чего в Госплане СССР культивировались непартийные нравы, имели место антигосударственные действия, факты обмана Правительства, преступные факты по подгонке цифр, и, наконец, факты, которые свидетельствуют о том, что руководящие работники Госплана ССР хитрят с Правительством.

Обязать Госплан СССР решительно покончить с антигосударственной практикой и устраниить отмеченные настоящим постановлением извращения в работе Госплана ССР.

2. Освободить т. Вознесенского от обязанностей Председателя Госплана СССР.

10. Признать необходимым тщательно проверить состав работников Госплана и направить на работу в Госплан для его укрепления новых работников, способных по-большевистски обеспечить решение задач, стоящих перед Госпланом.

Признать необходимым назначить в Госплан Уполномоченного ЦК ВКП(б) по кадрам.

(РГАСПИ. Ф. 17. Оп.3. Д. 1074. Л.59, 107-116.

Протокол №67)
До августа 1949 г. Уполномоченный ЦК ВКП(б) по кадрам в Госплане СССР Андреев Е.Е. изучал состояния дел и 22 августа 1949 г. представил секретарию ЦК ВКП(б) Пономаренко П.К. записку о пропаже секретных документов.

Как объяснил утрату секретных документов Председатель Госплана СССР т. Вознесенский, можно видеть из его записи на имя И.В. Сталина.

ЕСТЬ ДВА ПУТИ:

ПУТЬ ВПЕРЁД –
К СОЦИАЛИЗМУ
И ПУТЬ НАЗАД –
К КАПИТАЛИЗМУ.ЕСТЬ ЛЮДИ,
КОТОРЫЕ ДУМАЮТ,
ЧТО МОЖНО СТАТЬ
НА КАКОЙ-ТО ОСОБЫЙ,
ТРЕТИЙ ПУТЬ.
НА САМОМ ДЕЛЕ ЛЮБОЙ
ТРЕТИЙ ПУТЬ –
ВОЗВРАТ К ТОМУ ЖЕ
КАПИТАЛИЗМУ...
– И.В. СТАЛИН –

время войны, когда в Госплане была массовая проверка сохранности документов, в 1948 году, когда была представлена записка т. Купцовым, а также по отдельным его сообщениям.

2) Почему же я не принял решения о привлечении виновных к суду, а ограничился административными взысканиями и не сообщил об этих фактах в ЦК и Правительство?

Когда я пытаюсь осмыслить причины такого поступка, мне приходится разграничь вопрос: почему я не сделал этого тогда и как я понимаю это дело теперь?

Тогда мне казалось, что поскольку нет данных, что документы использованы для разглашения государственной тайны и что о фактах недостачи документов, как мне говорил Купцов, он сообщает в Министерство Госбезопасности, я думал, что можно поверить объяснениям виновных и ограничиться административными взысканиями.

Теперь я понимаю, что этот обывательский подход недопустим, что я допустил большую вину перед ЦК и Правительством, что нельзя субъективным толкованием подменять законы, что их надо выполнять неукоснительно и что только суд и следствие компетентны решать данный вопрос.

Всё это теперь мне ясно потому, что после моего снятия с работы ценой больших переговоров я лишился своей болезни – самонадеянности и самомнения, что всё в отношении партийных и советских решений, конечно, стало по-настоящему обострённым и бдительным...

4) В нарушение соответствующей инструкции, в Госплане руководство секретным отделом было возложено на зампредседателя т. Купцова, а не на меня, как руководителя учреждения. В этом я нарушил инструкцию, но никакого умысла здесь не было; мне казалось что Купцов больше сделает для наведения порядка, располагая большим временем и понимая вопросы секретного дела.

Обращаюсь в ЦК ВКП(б) и Вам, товарищ Сталин, и прошу Вас простить мое мою вину, изложенную здесь. Наказание, которое я уже получил, и нахождение длительное время без работы настолько потягло и переродило меня, что я осмеливаюсь просить Вас об этом и поверить, что Вы имеете дело с человеком, который извлёк уроки и понимает, как надо соблюдать партийные и советские законы. Н. Вознесенский

(Ап РФ. Ф. 3. Оп.54. Д. 26. Л. 78-91).

По результатам проверки и объяснений Н.А. Вознесенского 7 сентября 1949 г. было принято постановление Бюро комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б), а 11 сентября – Постановление Политбюро, текст которого изложен ниже.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО

о многочисленных фактах пропажи

секретных документов в Госплане СССР

11 сентября 1949 г.

100. – О многочисленных фактах пропажи секретных документов в Госплане СССР.

а) Утвердить представленные КПК при ЦК ВКП(б) предложения по вопросу о многочисленных фактах пропажи секретных документов в Госплане СССР (см. приложение).

б) Решение об исключении Вознесенского Н.А. из состава членов ЦК ВКП(б) вынести на утверждение Пленума ЦК.

Приложение к протоколу №71, п. 100

Строго секретно

Постановление Бюро комиссии

партийного контроля при ЦК ВКП(б)

7 сентября 1949 г. (пр. №121. п. 1 – ГС)

О многочисленных фактах пропажи секретных документов в Госплане СССР

Проверкой поступивших в Комиссию Партийного

Контроля материалов установлено, что в Госплане СССР

на протяжении ряда лет, в период работы Вознесенского Н.А. Председателем Госплана, пропало большое коли-

5

чество секретных документов, составляющих по своему содержанию государственную тайну.

Всего за 1944-19

I

Перелистывал эти дни записи Суханова о революции. Бросается особенность в глаза педантство всех наших мелкобуржуазных демократов, как и всех героев II Интернационала. Уже не говоря о том, что они необыкновенно трусливы, что даже лучшие из них кормят себя оговорочками, когда речь идёт о мельчайшем отступлении от немецкого образца, уже не говоря об этом свойстве всех мелкобуржуазных демократов, достаточно проявленном ими во всю революцию, бросается в глаза их рабская подражательность прошлому.

Они все называют себя марксистами, но понимают марксизм до невозможной степени педантски. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики. Даже прямые указания Маркса на то, что в моменты революции требуется максимальная гибкость, ими абсолютно не поняты и даже не замечены, например, указания Маркса в его переписке, относящейся, помнится, к 1856 году, когда он высказывал надежду на соединение крестьянской войны в Германии, могущей создать революционную обстановку, с рабочим движением, – даже это прямое указание они обходят и ходят кругом и около него, как кот около горячей каши.

Во всём своём поведении они обнаруживают себя как трусливых реформистов, боящихся отступить от буржуазии, а тем более порвать с ней, и в то же время прикрывают свою трусливость самым бесшабашным фразёрством и хвастовством. Но даже и чисто теоретически у всех них бросается в глаза полная неспособность понять следующие соображения марксизма: они видели до сих пор определённый путь развития капитализма и буржуазной демократии в Западной Европе. И вот

О НАШЕЙ РЕВОЛЮЦИИ

(ПО ПОВОДУ ЗАПИСОК Н. СУХАНОВА)

они не могут себе представить, что этот путь может быть счищаем образцом *mutatis mutandis* с соответствующими изменениями – прим. ред. изд.) не иначе, как с некоторыми поправками (совершенно незначительными с точки зрения общего хода всемирной истории).

Первое – революция, связанная с первой всемирной империалистической войной. В такой революции должны были оказаться новые черты или видоизменённые в зависимости именно от войны, потому что никогда в мире такой войны, в такой обстановке, ещё не было. До сих пор мы видим, что буржуазия богатейших стран не может наладить «нормальных» буржуазных отношений после этой войны, а наши реформисты, мелкие буржуа, корчащие из себя революционеров, считали и считают пределом (его же не преодолели) нормальные буржуазные отношения, причём понимают эту «норму» до крайности шаблонно и узко.

Второе – им совершенно чужда всякая мысль о том, что при общей закономерности развития во всей всемирной истории никак не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порядка этого развития. Им не приходит даже, например, и в голову, что Россия, стоящая на границе стран цивилизованных и стран, впервые этойвойной окончательно втягиваемых в цивилизацию, стран всего Востока, стран внеевропейских, что Россия поэтому могла и должна была явить некоторо-

рые своеобразия, лежащие, конечно, по общей линии мирового развития, но отличающие её революцию от всех предыдущих западноевропейских стран и вносящие некоторые частичные новшества при переходе к странам восточных.

Например, до бесконечия шаблонным является у них довод, который они вынули наизусть во время развития западноевропейской социал-демократии и который состоит в том, что мы не доросли до социализма, что у нас нет, как выражаются разные «учёные» господ из них, объективных экономических предпосылок для социализма. И никому не приходит в голову спросить себя: а не могли ли народ, встретивший революционную ситуацию, такую, которая сложилась в первую империалистическую войну, не могли ли, под влиянием безвыходности своего положения, броситься на такую борьбу, которая хоть какие-либо шансы открывала ему на завоевание для себя не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации?

«Россия не достигла такой высоты разви-тия производительных сил, при которой возможен социализм». С этим положением все герои II Интернационала, и в том числе, конечно, Суханов, носятся, поистине, как с писаной торбой. Это бесспорное положение они пережёвывают на тысячу ладов, и им кажется, что оно является решающим для оценки нашей революции.

Ну а что если своеобразие обстановки поставило Россию, во-первых, в мировую

империалистическую войну, в которой замешаны все сколько-нибудь влиятельные западноевропейские страны, поставило её развитие на грани начинаяющихся и частично уже начавшихся революций Востока в такие условия, когда мы могли осуществить именно тот союз «крестьянской войны» с рабочим движением, о котором, как об одной из возможных перспектив, писал такой «марксист», как Маркс, в 1856 году по отношению к Пруссии?

Что если полная безвыходность положения, deutяющаяся тем силы рабочих и крестьян, открывала нам возможность иного перехода к созданию основных посылок цивилизации, чем во всех остальных западноевропейских государствах? Изменилась ли от этого общая линия развития мировой истории? Изменились ли от этого основные соотношения основных классов в каждом государствстве, которое втягивается и втянуто в общий ход мировой истории?

Если для создания социализма требуется определённый уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определённый «уровень культуры», ибо он различен в каждом из западноевропейских государств), то почему нам нельзя начать с завоевания революционным путём предпосылок для этого определённого уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы.

16 января 1923 г.

17 января 1923 г.

II

Для создания социализма, говорите вы, требуется цивилизованность. Очень хорошо. Ну а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму? В каких книжках прочитали вы, что подобные видоизменения обычного исторического порядка недопустимы или невозможны?

Помнится, Наполеон писал: «On s'engage et puis... on voit». В большом русском переводе это значит: «Сначала надо ввязаться в серёзный бой, а там уже видно будет». Вот и мы ввязались сначала в октябрь 1917 года в серёзный бой, а там уже увидели такие детали развития (с точки зрения мировой истории это, несомненно, детали), как Брестский мир или нэп и т.п. И в настоящее время уже нет сомнений, что в основном мы одержали победу.

Нашим Сухановым, не говоря уже о правее их стоящих социал-демократах, и не снится, что иначе вообще не могут делаться революции. Нашим европейским мещанам и не снится, что дальнейшие революции в неизменно более богатых наследием и неизменно более отличающихся разнообразием социальных условий странах Востока будут преподносить им, несомненно, больше своеобразия, чем русская революция.

Слов нет, учебник, написанный по Каутскому, был вешью для своего времени очень полезной. Но пора уже всё-таки отказаться от мысли, будто этот учебник предусмотрел все формы развития дальнейшей мировой истории. Тех, кто думает так, своеобразно было бы обзывать просто дураками.

17 января 1923 г.

Напечатано 30 мая 1923 г. в газете «Правда» №117. Подпись: Ленин

РЕШАЛ ВСЕ ЗАДАЧИ

Патриарх радиоэлектронной разведки ГРУ генерал-лейтенант Пётр Шмырев о герое моего очерка сказал так: «Виктор Чайка своим внешним видом, поведением и характером, выделялся из общей массы слушателей академии. Он был человеком необычным...».

Услышав такое, я стал допытываться, в чём же его необычность. «Пионер он, понимаешь. И другого такого не припомню в нашей службе», – признался Шмырев, – Видать, на роду у него так написано».

Позже, когда я стал внимательнее знакомиться с биографией Виктора Несторовича Чайки, понял, что имел ввиду патриарха.

Действительно, судьба этого человека сложилась так, что всю многолетнюю службу он проходил в пионерах. Помните значение слова «пионер»? Дословно из французского – первопроходец, зачинатель. Так уж сложилось, что название должностей, которые занимал Чайка, практически всегда начинались со слова «первый».

Он первым разворачивал строительство радиопеленгаторного узла системы стратегической разведки «Круг». Стал создателем и первым руководителем филиала Московского научно-исследовательского института. А когда впервые в системе военной разведки было решено открыть оперативно-техническое управление, начинать новое дело опять доверяют Чайке.

ТЯЖЁЛЫЙ ОПЫТ ПЕРВОГО ГОДА ВОЙНЫ

По выпуску из Военной электротехнической академии в 1941 году воентехник 1-го ранга Виктор Чайка был назначен помощником командира 490-го отдельного радиодивизиона Западного фронта, который стоял на защите Москвы.

Через год с небольшим, в августе 1942-го был развернут первый отдельный радиополк. Первым заместителем командира по технической части стал Виктор Несторович.

Объём работы значительно вырос. И это понятно, ведь все техническое обеспечение полка находилась в ведении молодого зампеха. А радиополк, состоящий из нескольких дивизионов, имел на вооружении многочисленную и разнообразную технику – пеленгаторные станции, переносную радиоприёмную аппаратуру, технику радиопрерывателя.

Фронтовой опыт первого года войны подсказывал, что классические методы пеленгования и радиопрерывателя устарели и оказались малоэффективными. Теперь приходилось действовать в условиях быстременяющейся оперативной обстановки.

А в частях по-прежнему основным видом связи оставалась проводная связь. Радиосвязь использовалась не часто. Чайка понимал острую необходимость внедрения в постоянную деятельность подчинённых частей радиосвязи.

Его усилия не пропали даром. В архиве ГРУ мне посыпалось найти редкие сохранившиеся документы, в которых даётся оценка деятельности частей радиоразведки в период с 1 мая по 1 ноября 1942 года. «Налажена хорошая радиосвязь дивизионов с радиопунктами, – говорится в документе, – которая на 80% осуществляется на радиостанции „Север“. Хорошо освоена разведка бомбардировочной авиации. Полностью выявлена радиосвязь верховного командования немецко-фашистской армии».

В 1944 году командование Красной Армии приняло решение на базе полка развернуть первую бригаду ОСНАЗ. Заместителем командира по технической части был назначен майор-инженер Чайка. Он оставался на этой должности до 1948 года.

НОВЫЕ ЗАДАЧИ

После войны в Вооружённых силах развернулась активная работа по созданию новых образцов техники и вооружения. Для подготовки таких специалистов была создана группа офицеров-фронтовиков во главе с подполковником Виктором Чайкой. Группа успешно прошла обучение и разъезжалась по войскам. Виктору Несторовичу предложили должность в 10-м Главном управлении Генерального штаба.

Казалось бы, новое дело, перспективное, но Чайка вскоре понял – штабная, бумажная служба не могла заменить живую работу с людьми. Под-

ГOTOB SLUZHIT TAM, GDE PRIKAZHUT

В 1957 году на базе отдельной радиобригады ОСНАЗ в Лихоборах впервые создаётся Центральный радиотехнический полигон. Начальником полигона был назначен генерал Иван Миронов, его заместителем – полковник Виктор Чайка.

Чтобы оперативно укомплектовать штат со-трудников, было решено назначать на должности офицеров-инженеров, зарекомендовавших себя на боевой работе в частях ОСНАЗ.

На начальном этапе наиболее важными разработками стали станции радиотехнической разведки «СДР-2», радиоприёмные устройства «Кайра» и «Днепр», демодулирующая система «Модуль», анализирующие станции «Масштаб» и «Момент».

В штат полигона были включены два самолёта ЛИ-2, оснащённые соответствующим обрудованием. Они совершали полёты вдоль границ нашей страны и использовались для анализа радиосигналов.

В период работы на полигоне Виктор Несторович накопил большой опыт руководства научно-производственной деятельностью. Это не ускользнуло от внимания руководства ГРУ.

Летом 1957 года полковнику Чайке предложили возглавить филиал Московского научно-исследовательского института, который создавался в Курске.

**ОБЪЁМ НАУЧНЫХ РАБОТ
ПЕРЕЧАТИЛ НАЧАЛЬНИКА ГРУ**

Полковник Виктор Чайка с тремя помощниками прибыл в Курск 1 октября 1957 года. В его ведение передали строения бывшего суворовского училища. И это всё. Временный штат 23 человека: семь офицеров и шестнадцать рабочих и служащих. Этой «могучей кучке» предстояло выполнить, без преувеличения, огромный объём работ.

«Менее, чем за год, – вспоминал полковник И. Малков, – помещения были полностью готовы к работе, для личного состава построены два общежития, заложен 40-квартирный жилой дом. За этот период было установлено, смонтировано и отлажено более ста единиц технологического оборудования. В августе 1958 года издаётся новый штат численностью 1200 человек. Сформированы четыре научных отдела и другие службы. А командование Главного разведывательного управления уже ставит сложнейшие задачи перед коллективом института по созданию новых образцов специальной техники».

Научный коллектив работал весьма активно: было внедрено около 700 рационализаторских предложений, поданы более 30 заявок на изобретения, получены 8 авторских свидетельств.

Курский филиал посетил начальник ГРУ генерал армии Иван Серов. Объём научных работ, выполненных колlettivem под руководством Чайки, впечатлил главу военной разведки, и вскоре Виктору Несторовичу было присвоено звание генерал-майора.

И если в курском филиале всё складывалось самым лучшим образом, то в научно-исследовательском институте в Москве обстановка была иная.

За последние годы сменилось несколько начальников. К сожалению, никто из них не смог внести сколько-нибудь заметный вклад в совершенствование работы института.

И руководство Главного управления решило назначить на этот ответственный пост молодого и энергичного генерал-майора Виктора Чайки.

ИНСТИТУТ ОБРЁЛ НОВОЕ ДЫХАНИЕ

Итак, вновь Москва. «Виктор Несторович Чайка, – вспоминал генерал-лейтенант В. Соколов, – прибыл в наш коллектив в 1961 году. С присущей ему энергией он сразу начал работу.

В эти годы как раз осуществлялся переход от ламповой техники к транзисторам, а потом и к микроэлектронике. Чайка умел заглядывать в будущее. Именно при нём началось строительство современного корпуса микроЭлектроники».

Действительно, Виктор Чайка с приходом на эту ответственную должность предложил перспективный план крупных преобразований. Он разработал соответствующее постановление, согласовал документ в Совете Министров СССР и добился его принятия. Как показала жизнь, Виктор Несторович был прав.

Дело в том, что в эпоху кризисов остро требовалось укрепление и оснащение военной разведки новыми, современными техническими средствами. А этого нельзя было достичь «мелкими шагами». Именно поэтому генерал Виктор Чайка так упорно и настойчиво отстаивал необходимость новых подходов по дальнейшему развитию научно-технической и производственно-технологической базы разведки.

К исходу 1967 года научно-производственные мощности института выросли более чем в 2,5 раза. Были проведены важнейшие разработки, которые позволили оснастить военную разведку новейшими техническими средствами.

Казалось бы, всё встало на свои места. Институт обрёл новое дыхание, стал мощным научно-исследовательским и конструкторским центром. Руководство военной разведки было вполне довлеворено работой генерала Чайки на посту начальника института. Однако судьба подготовила для Виктора Несторовича очередной другой поворот. Вот уж воинству на роду у него написано – быть пионером, первоходцем.

На начальном этапе наибольшими потребностями оперативных управлений было удовлетворить только за счёт собственных научно-исследовательских служб. И Чайка развернул работу по привлечению Академии наук СССР, вузов страны, оборонно-промышленных предприятий для выполнения функций заказчика специальной техники, научно-технического сопровождения исследований и промышленных разработок.

Все возрастающие

НА ПУТИ К ПЕДАГОГИКЕ ЛЮБВИ

ЗАПИСКИ РУКОВОДИТЕЛЯ СТАРОЙ ЗАКАЛКИ

(Окончание. Начало в №№43, 44)

Я всегда считал и считаю проблемы образования важнейшими в составе проблем строительства будущего социалистического общества, общества ВСЕОБЩЕГО благосостояния, в особенностях – воспитание Человека в соответствии с принципами и методами педагогики любви.

Автор

Важнейшим фактором, определяющим характер работы нашего ВПУ (ПЛ) в 1990-2000-х годах, стала приверженность сотрудников лицей принципам и методам педагогики любви.

Что такое педагогика любви? В научном мире пока немногие специалисты принимают это понятие. Среди них В.И. Андреев, который определяет педагогику любви как «область педагогики, в которой исследуются закономерности влияния педагогической любви на духовное развитие, сорочество и саморазвитие как учителей, так и учащихся в процессе обучения и воспитания».

Соглашаясь с этим определением, добавлю, что мы рассматриваем педагогическую любовь как важнейший ресурс образовательного процесса, наряду с традиционными ресурсами: материальными, кадровыми, финансовыми, информационными, технологическими, правовыми.

Педагогика любви ставит цели – обучение, воспитание и развитие Человека разумного (Homo sapiens) в духе Человека любящего (Homo amans). Человеку любящему, каким он видится нам, могут и должны быть присущи такие качества, как: радость жизни, любим её проявлениям; стремление жить в гармонии с миром; стремление накапливать в себе и использовать энергию любви для созидательной деятельности; любовь к себе и братская любовь к другим людям; приверженность культам Любви, Добра, Знания и Красоты; преобладание духовных интересов и потребностей над материальными и физиологическими; умение подчинять собственные интересы общественным интересам; способность к безвозмездному дарию; умение бескорыстно прощать людей, даже если они наносят нам и друг другу достаточно глубокие раны; постоянное умственное и духовное самосовершенствование; познание самого себя, познание мира и др.

На какие ценности опирается педагогика любви? Главной ценностью признан Человек как Личность со всеми его достоинствами и недостатками. Поэтому педагогика любви провозглашает Культ Личности Человека и требует в каждом ученике, в каждом педагоге и в каждом родителе видеть Всеми Уважаемую Личность.

Другой ценностью признана сама Любовь, но любовь не только как эмоция или чувство, а любовь как энергия, присущая Человеку. Любовь является составной частью первичной, всеначальной энергии, созидающей Вселенную.

Любовь есть не просто необходимый компонент воспитания. Любовь – главное и обязательное средство воспитания.

Для организации деятельности по достижению целей педагогики любви нужно создать и поддерживать определённые условия. Условия эти, на мой взгляд, такие:

– признание высокого достоинства и возышение Личностей непосредственных участников образовательного процесса: учащихся, педагогов, сотрудников учебного учреждения, родителей; признание высокого статуса их Личностей, признание каждой из этих Личностей, независимо от возраста, образования, должности, авторитета – Всеми Уважаемой Личностью;

– абсолютный, категорический запрет посягательства на честь и достоинство Личности, независимо от того, кто эта личность – закоренелый двоечник-второкурсник или круглый отличник, никому не знакомая уборщица или всеобщий любимец-мастер;

– одухотворение целей образовательной деятельности, подчинение личных интересов каждого педагога высшим духовным целям и приобщение к этим целям каждого учащегося;

– отор на возможности ученика. Чаще всего возможности ученика больше, чем кажется. Да, в развитии индивида преобладающее значение имеют природные задатки (закон Э. Меймана), но никто не может знать истинной величины этих задатков;

– создание благоприятной обстановки для образовательной деятельности.

Как любая педагогика, основу которой составляют гуманистические ценности, педагогика любви опирается на общепринятыми дидактические принципы и принципы воспитания.

Основополагающими дидактическими принципами являются: научность; системность обучения; сознательность и активность учащихся; доступность обучения; проблемность; систематичность и последовательность; наглядность; прочность результатов обучения; связь теории с практикой.

Ведущими принципами воспитания признаны: гуманизация образования; природо-сообразность; культурообразность; системность; сотрудничество; опора на положительное; единство интересов коллектива и личности.

Однако педагогика любви расширяет и углубляет подходы к образовательным процессам и дополняет перечень принципов дидактики и воспитания. Вот принципы, которые, на мой взгляд, могут быть приняты в педагогике любви.

Принцип любви, который дан нам виде заповеди Иисуса Христа: «как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга» [Ин 13:34]. Принцип любви означает, что состояние любви (чувство любви, проявление любви) должно предшествовать любому действию любого человека. Любовь – универсальный золотой ключик, который способен открыть самые сложные человеческие «чёрные ящики». Любовь – главный способ реального самутверждения человека. Только любви и признавая достоинства других, мы можем рассчитывать на то, что и наши достоинства кем-будут признаны. Хотите, чтобы вас любили – любите сами. Главное условие любви – любить: любить себя, любить других, любить жизнь, любить и принимать этот мир со всеми его морозами и несказанный красотой. Более того, педагог должен не только давать понять, он должен говорить своим ученикам, что любят их, и своими делами подтверждать сказанное. Он должен обращаться к воспитанникам, как к Всеми Уважаемым Личностям, думать о каждом ученике, узнавая о каждом как можно больше, стремясь выявить его потребности, интересы, склонности. Главная задача педагога – самому учиться любить и пробуждать у учащихся потребность учиться умению любить.

Принцип Культа Личности – признание безупречной ценности и высокого достоинства Личности другого человека, в том числе – Личности учителя, товарища по работе, ученика и его родителя, признание их статуса Всеми Уважаемыми Личностями.

Принцип взаимности, или золотое правило: не делать другим того, чего не желаете себе: «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» [Лк 6:31]. Миролюбие – непоколебимое стремление к миру, согласию, сохранению мирных отношений; ненападение, отказ от применения агрессии

сивных действий. Но – не отказ от применения силы! В случае необходимости (защита от агрессии, борьба с антиобщественными и антитуманными проявлениями) – организация отпора негативным действиям с применением всей имеющейся у вас энергии любви.

Минимизация собственных потребностей – стремление довольствоваться самым необходи-мым, избегать излишеств, ограничивать свою потребности разумным минимумом.

Смирение: не роптать, принимать свою судьбу такой, какова она нам даётся; печали и радости воспринимать как данность, никого, кроме самого себя, не винить в своих неуда-чах, бедах, болезнях, потому что каждый че-ловек – сам хозяин своей судьбы.

Благоговение перед жизнью (А. Швейцер): радость жизни, отношение к любой форме жизни как великому чуду природы; стремление сохранить любое живое существо, не по-нисгать на жизнь другого существа.

Принцип даяния: всякое даяние – благо. Желательно давать больше, чем брат. Да-вать, по возможности, безвозмездно, не тре-бую ничего взамен, не ожидая ответной благодарности. Если хотите получить любовь – сами дарите её. Чем больше любви вы па-дарите, тем больше вы её получите (А. Джек-сон). Ценность человека определяется не тем, сколько богатств он приобрёл для себя, а тем, сколько он сумел отдать людям.

Согласование собственных интересов с интересами общества – стремление сочетать собственные интересы с интересами коллектива, в котором живёшь, признавая приоритет последнего. Стремление жить для других, но и себя не принижать. «В жизни есть только одно несомненное счастье – это жизнь для другого» (Л. Н. Толстой).

Принцип единства, означающий единство педагогов, единство педагогов и их учеников, единство их общих образовательных интересов и действий. Педагоги и ученики должны чувствовать себя партнёрами и соучастни-ками общего дела, ответственными за это дело. Принцип единства в нашем коллективе был выражен в формуле: «Мы все – одна семья» (Акио Морита).

Принцип единства требований и уважения означает предъявление максимально высоких требований к учащимся в сочетании с высоким уважением к ним. Этот принцип был сформулирован А.С. Макаренко так: как можно больше требований к человеку и как можно больше уважения к нему. Нужно твёрдо знать, что педагогическая любовь не должна быть нетребо-вательной. Мы не имеем права позволять нашим воспитанникам садиться на шеи «любя-щим» педагогам. Педагогика любви совсем не означает всевозможность, которая под видом свободы допускается в некоторых учеб-ных заведениях. В нашем коллективе было принято считать, что требовательность, строгость педагога, строгость директора, употребление ими власти, если это не нарушает норм этики, вполне уместны в учебно-воспитательном процессе и носят гуманный, а не бесчело-вечный характер.

Принцип доверия: успех сотрудничества руководителя и подчинённых, учителя и учеников может быть обеспечен только высоко-развитой культурой доверия между ними. Без доверия совместная деятельность возможна, но только на формализованной основе: каж-дому надо предписывать что, когда и как де-лать, кто и за что отвечает и т.д. Без доверия не может быть полного взаимопонимания, радиости общего труда, эффекта синергии, твор-чества. Без доверия не может быть любви.

Без доверия между людьми их совместная деятельность не может быть высокопродуктивной. Жестокий руководитель при помощи насилия может добиться от своих подчинён-ных покорности и исполнительности, но не

барьеры между ними, делают их более вос-приимчивыми друг к другу.

Умение предвидеть: каждый педагог, вся организационная система учебного учрежде-ния должны обладать умением предвидеть, предчувствовать и своевременно прогнозиро-вать ход развития учебно-воспитательных процес-сов, отслеживать возможные негативные тенденции и принимать предупредительные меры по корректированию этих процессов и предотвращению нежелательных результатов.

Ответственность: все участники образова-тельного процесса – и педагоги, и родители, и ученики – должны быть поставлены в ответ-ственный положение. Каждый должен знать, что за он отвечает. В провальной ситуации никто не имеет права безосновательно вали-вать вину на другого.

Востребованность: педагог должен быть востребованным, полезным, необходимым своим ученикам, и его полезность должна быть очевидна. Если педагог (преподаватель, мастер, воспитатель, директор) не стремится к роли всемзащищающего пророка, всевидящего кон-тролёра, наяву изливающегося вправду оправдания, то лихой оправдывает ока-занное ему доверие. Руководители также стремятся быть на высоте своего положения, понимая, что если доверие к ним пошатнётся, то не только они, но и вся организация может уйти под откос.

Те, кто не может работать на основе дове-рия, вынуждены работать, опираясь на офи-циальные законы и постановления, которые нуждаются в бесконечных поправках. Если, в конце концов, правовые отношения в органи-зации не дополняются доверительными отно-шениями, то такая организация может стать малопродуктивной.

Каждая организация, заботящаяся о повы-шении единонародности действий своих сотрудников, должна сознательно и планово-мерно наращивать культуру доверия. Это осо-бенно важно для образовательных учрежде-ний, которые немыслимы без доверия к ним людям, без доверия между учениками и педа-гогами, между самими педагогами, между ад-министрацией и педагогами.

Доверие – живой клей, сплачивающий людей. Доверие является одной из самых больших ценностей коллектива, которую сле-дует всемерно беречь.

Презумпция доверия: никто, ни один чело-век не должен быть лишен доверия товари-щей, пока не будет точно установлено, что этому человеку доверять больше нельзя.

Чем больше мы будем говорить нашим подчинённым и ученикам о своём неизменном к ним доверии и уважении, особенно в критических для них периодах жизни, осо-бенно когда над ними сгущаются тучи или навис топор, тем больше они обретут сил для делания добра. Чем труднее человеку, тем большее целебное воздействие оказывает на него поддержка и доверие мудрого, строгого наставника и верных товарищей.

Необходимость приносований – необхо-димость прямых тактильных или визуальных поощряющих контактов с целью бионергети-ческого обмена информацией. Любовь – сильнейшее в мире магическое средство взаимодействия, самая мощная исцеляющая сила. Через физические приносования или зрительные контакты («глаза в глаза») может передаваться огромный энергетический по-тенциал. Однако поскольку любое приносование есть ни что иное, как кратковременное избавление от бесполезных и назойливых учеников. Однако и они тоже перестанут нуждаться в вас. И вы так и не узнаете ни тех, ради кого вы работаете, ни того, что они о вас думают.

Мне изрядно озадачил один совет великого подвижника Януша Корчака:

«Позволь им в какую-нибудь исключительную минуту в редкой задушевной беседе сказать тебе по-товарищески то, что они о тебе думают»:

– Вы такой странный. Иногда я вас люблю, а иногда так просто убил бы со злости».

Я подумал: вот, оказывается, как воспитанники разговаривали с человеком, который потом пошёл вместе с ними в газовую камеру. Он им позировал – и они говорили то, что думали.

Почему же мне за 50 лет учительства никто ничего такого не сказал? Значит, я не позво-лял? А, может, я не хотел этого? Не хотел и из-бегал слышать о себе плохое?

Вроде бы нет: и плохо, и хвалебного я наслушался предостаточно. Дети – мой мир, моя стихия, общение с ними – основа моего бытия. Но вот слишком близко прикасаться к себе я не позволял никому и в свой внутренний мир тоже не впускал никого.

Может быть, нужно было как-то по-другому?..

Любите надо учиться. Учиться упорно, нико-гда ей не изменять и не отказываться от неё.

И мы учились. Искали и размышляли. И де-лились находками на наших педсоветах.

Инокентий Смоктуновский. По мнению современного биографа Ленина Льва Данилкина, Инокентий Смоктуновский в этом фильме оказался «абсолютным Ле-ниным». Интересно, что в этом фильме Ленин представлен без традиционной картины. И он – живой человек, но наделённый качествами какого-то «сверхчеловека».

– 60-е годы XX века – это пик фильмов о Ленине. В 60-е было снято до 20 перевосходных фильмов о нём. Помимо фильма «На одной планете», где Ленина блестяще сыграл Инокентий Смоктуновский, в том же году вышел фильм Сергея Юткевича «Ленин в Польше», который получил Каннских призов за лучшую режиссуру. В те времена советским фильмам давали в Каннах призы, когда просто невозможно было не дать. Но в этом фильме Ленин показан не просто политическим мыслителем, а человеком, полным различных переживаний, в чём-то романтиком, который искренне верит в то, что делает. К тому же Юткевич придумал необычный жанр: в этом фильме Ленин – главный рассказчик, он рассуждает, в том числе о себе, за кадром. И Ленин там – сомневающийся, рассуждающий – таким вождем мировой революции зрители ещё не видели.

И.М.: В 70-е образ Ленина трансформировался ещё больше. Театр Ленком показал пьесу «Синие кони на красной траве» режиссёра Марка Захарова по пьесе Михаила Шатрова. Там Ленина играет Олег Янковский, причём без лысины, без грима, без кар-тиности. Это не человек-икона, не идеал, это че-ло-век, который мог быть среди нас.

Точкой разлома в трактовке образа Ленина стал фильм Владимира Хотиненко «Демон революции», где Ленина сыграл Миронов. Впервые был показан Ленин с недостатками, колеблющимися. Была показана его связь с Инесской Арманд. Этот фильм, вышедший на государственном телеканале «Россия-1», положил начало переосмыслинию личности Ленина. Как вы относитесь к этому фильму?

– Я не могу обсуждать такие фильмы. Ленин был человеком с моральными принципами. Создатели «Демона революции», видимо, это было неизвестно. Мне очень жаль, что фильмы про Ленина снимают те, кто ровным счётом ничего о нём не знает. Те, кто ниже его морально на 100 порядков. И те, кто не прислушивается к информации историков.

И.М.: Роль Ленина в последние годы сыграли многие известные актёры. А вот не утвердили после

кинопроб Николая Губенко, Бориса Галкина и Олега Табакова. Не утвердили на роль Ленина и Леонида Броневого, который играл Ленина в театре. Последняя интерпретация роли Ленина в фильме «Хроники русской революции» вызвала бурные споры. В этом сериале Ленина сыграл Евгений Ткачук. В фильме Андрея Кончаловского Ленин предстал каким-то, простите, гангстером, который озабочен поиском денег. Почему именно такой образ Ленина предложил нам на государственном телеканале мэт

